

Dato: 05-09-2022

Afgørelse om fremtidsfuldmagt, sagsnummer 2021 - 88835

Familieretshuset afslår at sætte fremtidsfuldmagten af 17. december 2021 i kraft.

Begrundelse

Vi vurderer, at det er betænkeligt at sætte fremtidsfuldmagten i kraft.

Du har i din fremtidsfuldmagt oprettet den 17. december 2021 bestemt, at [REDACTED] skal være din fremtidsfuldmægtige, og at fremtidsfuldmagten skal omfatte alle dine økonomiske forhold samt varetagelsen af dine interesser over for offentlige myndigheder og private.

Vi har ved vores afgørelse lagt vægt på de oplysninger, vi har modtaget under sagens behandling.

Din datter har den 6. maj 2022 ansøgt om iværksættelse af et værgemål for dig vedrørende alle økonomiske forhold med beskikkelse af én af Familieretshusets faste værger. Vi bemærker i den forbindelse, at værgemålsansøgningen er under behandling ved Retten i [REDACTED]

Din datter har i forbindelse med sin ansøgning om værgemål oplyst, at hun mener, at [REDACTED] misbruger dine midler, og at han ifølge hendes oplysninger blandt andet skulle have overført 20.000 kr. til sig selv fra din konto. Det fremgår videre af sagen, at der er familiemæssige uoverensstemmelser mellem din datter og [REDACTED].

Det fremgår af sagen, at du den 8. maj 2022 har udfærdiget et gældsbrief, hvor [REDACTED] erkender at skyldte dig 350.000 kr. Din datter har i forbindelse med værgemålssagen indsendt et kontoudskrift, hvoraf det fremgår, at du efter ydelsen af dette lån havde 31.459,37 kr. på din konto ultimo maj måned.

Du har under sagens behandling oplyst til Familieretshuset, at du har ydet det omtalte lån for at sikre, at pengene ikke stod på din konto, for at forhindre din datter adgang til disse og kunne misbruge dem. [REDACTED] har ligeledes oplyst til Familieretshuset, at lånet er ydet for at sikre, at dine midler er udenfor din datters rækkevidde.

Familieretshuset har i forbindelse med din anmodning om ikraftsættelse af din fremtidsfuldmagt modtaget en lægeerklæring udfærdiget den 3. juni 2022 af læge [REDACTED], som er baseret på en personlig konsultation samme dag. Det fremgår heraf, at du lider af en demenstilstand, at du scorer 23 ud af 30 point i MMSE-test, og at du kognitivt findes med let nedsat hukommelse. Lægen har videre oplyst, at du gennem flere år har haft en ændring i din personlighed og humør, samt at du er blevet mere irriteret og trist eller opgivende. Lægen har endvidere oplyst, at du tidligere har kunne klare dig i eget hjem med madordning fra kommunen, men at du nu er flyttet på et demensafsnit på [REDACTED] plejehjem.

Lægen har på baggrund af den personlige konsultation den 3. juni 2022 vurderet, at du er ude af stand til at varetage dine personlige og økonomiske interesser, og at din tilstand er varig.

Vi vurderer på baggrund af ovenstående, at du allerede den 8. maj 2022 har været så mentalt svækket, at du fornuftsmæssigt måtte anses for ude af stand til at kunne oprette et gældsbrief.

Familieretshuset finder det således betænkeligt at sætte fremtidsfuldmagten i kraft, som blandt andet omfatter varetagelsen af dine økonomiske forhold, som følge af ovenstående forhold vedrørende de økonomiske transaktioner, som er foretaget af [REDACTED], som du har indsat som fremtidsfuldmægtig, samt de i øvrigt familiemæssige uoverensstemmelser.

Vi finder, at betænkeligheden knytter sig til den fremtidsfuldmægtig, du har indsat i fremtidsfuldmagten.



Vi er opmærksomme på, at du under sagens behandling har oplyst, at du har ansøgt om ikraftsættelse af din fremtidsfuldmagt, da du ønsker at sikre dig, at du ikke kommer under værgemål, samt at du har fuld tillid til [REDACTED]. Vi finder dog ikke, at dette kan føre til et andet resultat henset til ovenstående forhold.

Vi henviser til § 7, stk. 3, i lov om fremtidsfuldmagter, hvorefter det fremgår, at fremtidsfuldmagten ikke kan sættes i kraft, hvis det på grundlag af de foreliggende oplysninger findes betænkeligt.

Klagemulighed

Du kan klage over vores afgørelse til Civilstyrelsen, Toldboden 2, 8800 Viborg. Fristen for klage er 4 uger, efter at du har modtaget vores afgørelse. Du kan sende en eventuel klage til Familieretshuset. Vi sender klagen videre til Civilstyrelsen sammen med sagens akter.

Lovgivning og regler

Du kan læse reglerne om fremtidsfuldmagter på retsinformation.dk:

<https://www.retsinformation.dk>

Familieretshuset udfører behandling af personoplysninger ved elektronisk databehandling, og databeskyttelsesforordningen gælder derfor for sagsbehandling af enhver art i Familieretshuset. Ønsker du information herom, kan du læse her: www.familieretshuset.dk/databeskyttelsespolitik.

Michelle Andersen

Michelle Knappe Andersen



JUSTITSMINISTERIET
CIVILSTYRELSEN

Advokatfirmaet Schack v/B.Schack
Slotsgade 32
3400 Hillerød

Dato: 4. november 2022
Kontor: Fonde og Ejendomme
Sagsbeh.: Jakob F. Harritz
Sagsnr.: 22-4410-00080

Vedrørende fremtidsfuldmagt for [REDACTED]

Civilstyrelsen har behandlet klagerne over Familieretshusets afgørelse af 5. september 2022 med sagsnummer 2021-88835. Ved afgørelsen afviste Familieretshuset at sætte fremtidsfuldmagten af 17. december 2021 i kraft for [REDACTED].

Civilstyrelsen ændrer ikke Familieretshusets afgørelse. Dog ændres begrundelsen.

Advokat Birgitte Schach har klaget på vegne af [REDACTED], mens [REDACTED] har klaget på egne vegne som fremtidsfuldmagtshaver i henholdt til fremtidsfuldmagten.

Til støtte for klagerne er blandt andet anført, at [REDACTED] ønsker, at [REDACTED] fortsat skal hjælpe hende med blandt andet økonomi uden der iværksættes værgemål, at værgemålssagen er initieret af [REDACTED] datter uden indsigt i og forståelse for situationen, at [REDACTED] er fuldt ud bevidst om, at hun har ydet [REDACTED] et lån, og at [REDACTED] ikke er visiteret til den særlige hjælp, der kan ydes på demensafdelingen på det plejehjem, hvor [REDACTED] bor. Hun er blot placeret i den afdeling på plejehjemmet.

Toldboden 2, 2. sal,
8800 Viborg
Telefon: +45 33 92 33 34
www.civilstyrelsen.dk
civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk

I forbindelse med klagen har [REDACTED] blandt andet fremsendt brev 3. december 2021 fra [REDACTED] Kommune til Familieretshuset, hvoraf det blandt andet fremgår, at:

” BEGRUNDELSE

Visitation og Hjælpebidler vurderer, at dit mentale funktionsniveau er væsentligt og varigt nedsat, og progredieres yderligere på grund af Alzheimers demens.

...

OPLYSNINGER TIL SAGEN

...

Din søn og dit barnebarn har oplyst, at

- du fik i oktober 2021 diagnosen Alzheimers fra Demensafdelingen. I afventer den neurologiske vurdering derfra.
- ...
- du har i 4-5 år haft nedsat overblik over dagligdagens opgaver og manglende struktur. Men det er gået hurtigt ned af bakke det sidste ½ år med dine kognitive evner. Du har kun få egne ressourcer og din hverdag fungerer kun, fordi din søn støtter meget op om dig.
- ...
- du har meget nedsat hørelse, og er afhængig af direkte øjenkontakt, for at høre hvad der siges. Du har 1 fastnettelefon i stuen, med store taster pga. nedsat syn, men du tager ikke selv initiativ til at ringe op. Du har ikke mobiltelefon og computer. Du har meget svært ved at høre, hvad der siges i telefonen, og det er næsten kun ham, du kan tale i telefon med. Du formår kognitivt ikke længere at læse, og er helt afhængig af, at han hjælper dig med alt, der skal læses, forstås og huskes.
- ...

...

Din læge har oplyst, at

- du er tiltagende dementiet præget, både langtidshukommelsen og korttidshukommelsen er væk. Du er præget af tiltagende general ressourceknaphed.”

Det fremgår i øvrigt af brevet, at oplysningerne fra [REDACTED] søn [REDACTED] og barnebarn er afgivet på møde den 23. november 2021, hvor der til stede foruden de to var [REDACTED] samt en kommunal sagsbehandler og en hjemmehjælper.

Det fremgår i øvrigt af sagen, at der er tale Demensafdelingen på [REDACTED] Hospital.

Afgørelse

Efter gennemgang af sagen, finder Civilstyrelsen ikke anledning til at ændre Familieretshusets afgørelse om at afvise at sætte fremtidsfuldmagten af 17. december 2021 i kraft. Derimod finder Civilstyrelsen grundlag for at ændre begrundelsen.

Begrundelsen for at afvise at sætte fremtidsfuldmagten af 17. december 2017 i kraft er, at det findes betænkeligt, jf. lov om fremtidsfuldmagter § 7, stk. 3, 1. pkt.

Afgørelsen er endvidere truffet på baggrund af forarbejderne til lov om fremtidsfuldmagter. Af forarbejderne til lovens § 7, stk. 3, fremgår følgende:

”Kriteriet ”betænkelig” indebærer bl.a., at en fremtidsfuldmagt ikke kan sættes i kraft, hvis der er begrundet tvivl om, hvorvidt fremtidsfuldmagten er gyldig, om fremtidsfuldmægtigene evner at varetage hvervet, eller om hvorvidt indholdet af fremtidsfuldmagten lader sig gennemføre.”

Civilstyrelsen har navnlig lagt vægt på, at det fremgår af sagens oplysninger, at [REDACTED] i oktober 2021 blev diagnosticeret med Alzheimers demens ved demensafdelingen på [REDACTED] Hospital, og at [REDACTED] den 23. november 2021 oplyste, at [REDACTED] i 4-5 år har haft nedsat overblik over dagligdagens opgaver og manglende struktur, og at det er gået hurtigt ned af bakke det sidste halve år med hendes kognitive evner. [REDACTED] egen læge har endvidere oplyst til kommunen, at hun er tiltagende dementiet præget. På den baggrund finder Civilstyrelsen det tvivlsomt, om [REDACTED] var i stand til at oprette en fremtidsfuldmagt ultimo 2021.

Allerede fordi styrelsen finder, at der er tvivl om, hvorvidt fremtidsfuldmagten er gyldigt oprettet, finder Civilstyrelsen ikke anledning til at forholde sig til omstændigheder, der er indtrådt efter oprettelsen og stridighederne mellem [REDACTED] børn.

Familieretshuset har modtaget kopi af dette brev.

De bestemmelser, der er henvist til ovenfor, finder du i lov nr. 618 af 8. juni 2016 (lov om fremtidsfuldmagter).

Med venlig hilsen

Jakob F. Harritz