

Afgørelse om fremtidsfuldmagt, sagsnummer 2022 - 29176

Familiereetshuset sætter din fremtidsfuldmagt af 20. november 2020 delvis i kraft.

Vi afslår at sætte følgende tekst fra fremtidsfuldmagten i kraft:

"7. Selvindtræde og interessekonflikter 7.1 Det er mit ønske, at lov om fremtidsfuldmagter § 13 vedrørende fuldmægtigens adgang til at indgå retshandler med sig selv og anvendelse af fuldmagten i forhold, hvor der kan foreligge modstridende interesseret, ikke skal finde anvendelse. Det er således mit ønske, at fuldmægtigen skal kunne indgå retshandler med sig selv, for eksempel i tilfælde af fuldmægtigens ønske om erhvervelse af aktiver ejet af mig, herunder fast ejendom, eller i øvrigt anvende fuldmagten i forhold, hvor der foreligger modstridende interesser.

7.2 Den fuldmægtiges beslutning efter punkt 7.1 skal indeholde en begrundelse, og beslutningen må ikke være utilbørlig eller indeholde et misbrug.

7.3 Inden den befuldmægtigede træffer beslutning om at indgå retshandel med sig selv eller anvende fuldmagten i forhold, hvor der kan foreligge modstridende interesser, skal fuldmægtigen rådføre sig med mine nærmeste, hvorved forstås mine børn, hvis det er min ægtefælle, der er min fuldmægtig, og min ægtefælle, hvis det er mine børn, der er mine fuldmægtige."

Afgørelsen er tinglyst i Personbogen i dag.

Begrundelse

Vi vurderer, at det er betænkeligt at sætte ovennævnte del af fremtidsfuldmagten i kraft, idet den strider mod forbuddet mod selvkontrahering m.m. i § 13 i lov om fremtidsfuldmagter.

Af lovens § 13 fremgår, at den, der har fremtidsfuldmagt, ikke på fuldmagtsgiverens vegne kan indgå retshandler med sig selv eller i øvrigt anvende fremtidsfuldmagten i forhold, hvor der kan foreligge modstridende interesser.

Af bemærkningerne til Lovforslag 135 2015/1, punkt 4.4.2, samt de specielle bemærkninger til § 13 fremgår, at fremtidsfuldmægtigen ikke vil kunne anvende fremtidsfuldmagten til f.eks. at sælge fuldmagtsgiverens bolig til sig selv.

Det fremgår i øvrigt af lovens forarbejder, at det ikke er muligt at fravige bestemmelsen i § 13 ved en udtrykkelig anvisning eller tilkendegivelse i fuldmagten.

Vi henviser i den forbindelse til Justitsministeriets kommentar/svar under høringsrunden i folketingsåret 2014-25 under punkt 7.2. Danske Advokater m.fl. havde foreslået, at en fremtidsfuldmægtig skulle kunne indgå en aftale med sig selv i tilfælde, hvor det konkret er beskrevet i fuldmagten, og der ikke er forhold, der taler imod det.

Justitsministeriets svarede følgende:

"Efter Justitsministeriets opfattelse taler hensynet til fuldmagtsgiverens retssikkerhed, herunder risikoen for misbrug af fuldmagten, imod, at fremtidsfuldmægtigen skal have adgang til at kunne begunstige sig selv på den anførte måde. Det bemærkes endvidere, at lovforslagets § 13 om forbuddet mod selvkontrahering på dette punkt svarer til værgemålslovens § 47 om beskikkelse af en værge, når der foreligger risiko for modstridende interesser mellem en person og dennes værge.

Justitsministeriet kan på denne baggrund ikke tilslutte sig forslaget fremsat af Danske Advokater m.fl."

Vi henviser til § 7, stk. 3, i lov om fremtidsfuldmagter, hvoraf det fremgår, at fremtidsfuldmagten ikke kan sættes i kraft, hvis det på grundlag af de foreliggende oplysninger findes betænkeligt. Såfremt betænkeligheden alene knytter sig til en bestemt del af fremtidsfuldmagten, kan Familieretshuset sætte fremtidsfuldmagten delvis i kraft.

Lovgivning og regler

Du kan læse reglerne om fremtidsfuldmagter på retsinformation.dk:

<https://www.retsinformation.dk>



Ulla Jakobsen



JUSTITSMINISTERIET
CIVILSTYRELSEN

Dato: 12. maj 2022
Kontor: Fonde & Ejendomme
Sagsbeh.: Nadia Friis Munk
Sagsnr.: 22-4410-00060

Jeres ref.: 244758

Fremtidsfuldmagt for [REDACTED]

Civilstyrelsen har behandlet din klage på vegne af [REDACTED] over Familieretshusets afgørelse af 20. april 2022 med sagsnummer 2022-29176. Ved afgørelsen satte Familieretshuset fremtidsfuldmagten af 20. november 2020 for [REDACTED] delvist i kraft.

Civilstyrelsen ændrer ikke Familieretshusets afgørelse.

For så vidt angår bestemmelsen i fremtidsfuldmagten om, at den fremtidsfuldmægtige er berettigede til at indgå retshandler med sig selv, hvor der i øvrigt foreligger modstridende interesser, har du til støtte for din klage blandt andet anført, at [REDACTED] som fremtidsfuldmægtig og eneste barn og arving til [REDACTED] i henhold til testamente af 2. august 2019 har ret til at udtage ejendommen ved [REDACTED] død.

Du har endvidere blandt andet gjort gældende, at punkt 7 i fremtidsfuldmagten, ikke bestyrker, at der skulle være en risiko for at der skulle foreligge modstridende interesser, idet [REDACTED] under alle omstændigheder vil kunne udtage ejendommen ved fremtidsfuldmagtsgivers død. Du henviser i øvrigt til, at fremtidsfuldmagtsgiver skal have adresse på det plejehjem hvor hun ved nuværende er anbragt.

Du har samlet set gjort gældende, at Familieretshuset ikke kan nægte at sætte fremtidsfuldmagten eller dele heraf i kraft under henvisning til fremtidsfuldmagtslovens § 13, idet der ikke foreligger interessekonflikt mellem [REDACTED] varetagelse af [REDACTED] forhold og varetagelsen af [REDACTED] egne forhold.

Toldboden 2, 2. sal,
8800 Viborg
Telefon: +45 33 92 33 34
www.civilstyrelsen.dk
civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk

Efter en gennemgang af sagen, finder Civilstyrelsen i lighed med Familieretshuset, at det er betænkeligt at sætte følgende del af fremtidsfuldmagten i kraft:

” 7. Selvindtræde og interessekonflikter

7.1 Det er mit ønske, at lov om fremtidsfuldmagter § 13 vedrørende fuldmægtigens adgang til at indgå retshandler med sig selv og anvendelse af fuldmagten i forhold, hvor der kan foreligge modstridende interesser, ikke skal finde anvendelse. Det er således mit ønske, at fuldmægtigen skal kunne indgå retshandler med sig selv, for eksempel i tilfælde af fuldmægtigens ønske om erhvervelse af aktiver ejet af mig, herunder fast ejendom, eller i øvrigt anvende fuldmagten i forhold, hvor der foreligger modstridende interesser.

7.2 Den fuldmægtiges beslutning efter punkt 7.1 skal indeholde en begrundelse, og beslutningen må ikke være utilbørlig eller indeholde et misbrug.

7.3 Inden den befuldmægtigede træffer beslutning om at indgå retshandel med sig selv eller anvende fuldmagten i forhold, hvor der kan foreligge modstridende interesser, skal fuldmægtigen rådføre sig med mine nærmeste, hvorved forstås mine børn, hvis det er min ægtefælle, der er min fuldmægtig, og min ægtefælle, hvis det er mine børn, der er mine fuldmægtige.”

Begrundelsen herfor er den samme, som fremgår af Familieretshusets afgørelse.

Det er Civilstyrelsens vurdering, at de yderligere oplysninger, som du har henvist til i din klage, ikke kan føre til et andet resultat.

Civilstyrelsen kan i øvrigt generelt vejlede om, at det følger af værgemålslovens § 47, at hvis en fremtidsfuldmægtig skal indgå en retshandel med den, der har oprettet en fremtidsfuldmagt, der er sat i kraft, eller hvis deres interesser i et retsforhold i øvrigt kan være modstridende, beskikkes der en særlig værge.

Familieretshuset har modtaget kopi af dette brev.

Med venlig hilsen

Nadia Friis Munk