



# SKIFTERETTEN I LYNGBY DOM

afsagt den 20. december 2023

---

Sag BS-48946/2021-LYN

[REDACTED]  
(advokat Alexandra Castenschiold Paaske)

mod

[REDACTED]  
(advokat Johan Hartmann Stæger)

Denne afgørelse er truffet af retsassessor Anne Mette Rühne.

## Sagens baggrund og parternes påstande

Retten har modtaget sagen den 20. december 2021.

Sagen drejer sig om indsigelser til bobehandlers udkast til boopgørelse, jf. ægtefælleskiftelovens § 2.

[REDACTED] har nedlagt følgende påstande:

A. Husleje – [REDACTED] 2900 Hellerup:

Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at boopgørelsens punkt 1 ændres, således at værdien af sagsøgers betaling af husleje medtages for perioden 1. januar 2017 til 1. september 2020 til kr. 830.800,-.

F. [REDACTED]

Principal: Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at der som et aktiv i hendes bodel skal medtages hendes tilgodehavende i selskabet [REDACTED] [REDACTED] der på ophørsdagen medtages til saldoen pr. 31. december 2015, der udgjorde kr. 967.214,-.

Subsidiært: Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at der som et aktiv i hendes bodel skal medtages hendes tilgodehavende i selskabet [REDACTED] [REDACTED] der på ophørsdagen medtages til saldoen pr. 31. december 2016, der udgjorde kr. 863.448,-.

G. Pensionsordninger:

Principal: Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at boopgørelsens punkt 8 ændres, således at værdien af sagsøgers ekstrapensioner medtages til kr. 0,-.

Subsidiært: Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at boopgørelsens punkt 8 ændres, således at værdien af sagsøgers ekstrapensioner medtages til kr. 209.610,-.

Overfor sagsøgte selvstændige påstand, nedlagt i processkrift A, nedlægges der påstand om frifindelse.

Sagsøgers påstand er opgjort sådan:

**"OPGØRELSE AF SAGSGENSTANDEN:**

Sagsgenstanden kan i dag opgøres til

Påstand A

|                          |                    |
|--------------------------|--------------------|
| Husleje iht. boopgørelse | kr. 1.500.000      |
| Påstand nedlagt          | <u>kr. 830.800</u> |
|                          | <u>kr. 669.200</u> |

hvoraf ½ påvirker sagsøgte boslods krav, dvs. kr. 334.600

Påstand F

|                                          |                  |
|------------------------------------------|------------------|
| [REDACTED] egenkapital pr. 31/12-2015    | kr. 967.214      |
| hvoraf ½ påvirker sagsøgte boslods krav, | dvs. kr. 483.607 |

Påstand G

|                                          |                  |
|------------------------------------------|------------------|
| Ekstra pension medtaget i boopgørelse    | kr. 427.380      |
| hvoraf ½ påvirker sagsøgte boslods krav, | dvs. kr. 213.690 |

Sagsgenstanden udgør herefter i alt kr. 1.031.897"

■■■■■■■■■■ har nedlagt følgende påstande:

Overfor sagsøgers påstand A: Frifindelse

Overfor sagsøgers påstande F: Frifindelse

Overfor sagsøgers påstande G: Frifindelse

Selvstændig påstand:

Sagsøger ■■■■■■■■■■ dømmes til at anerkende, at sagsøgte ■■■■■■■■■■ boslodskrav skal forrentes med sædvanlig procesrente fra den 7. juli 2016, subsidiært fra den 1. september 2020, mere subsidiært fra et senere tidspunkt.

Dommen indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 a.

### **Oplysningerne i sagen**

Parternes bodelingssag blev henvist til bobehandler den 22. august 2017, og skifteretten udpegede advokat ■■■■■■■■■■ til at varetage bobehandlingen.

Parterne har delingsformue, og ophørsdagen er den 7. juli 2016.

Sagsøger har ved stævningens indgivelse nedlagt påstandene A-G, men har under sagen frafaldet påstandene B, C, D, E og H.

Sagsøgers påstande er herefter ovennævnte påstande A, F og G.

Påstand A vedrører et spørgsmål om husleje, påstand F et spørgsmål om sagsøgte har et tilgodehavende i selskabet ■■■■■■■■■■ og påstand G et spørgsmål om sagsøgers pensioner.

### **Ad påstand A:**

Bobehandler har i udkastet til boopgørelse medtaget den fiktive husleje vedrørende ejendommen ■■■■■■■■■■ i Hellerup til 30.000 kr. pr. måned. Bobehandler har i udkastet til boopgørelse indstillet, at perioden for den fiktive husleje er fra ophørsdagen den 7. juli 2016 til udtagelsesdagen den 1. september 2020 og udgør 50 måneder svarende til en samlet fiktiv husleje på 1.500.000 kr.

Der har været afholdt syn og skøn under sagen til brug for spørgsmålet om husleje vedrørende ejendommen [REDACTED] Hellerup.

Skifteretten har i retsbog af 26. juni 2023 udmeldt Housing Denmark og Jesper Uldall Schultz som skønsmænd.

Housing Denmark har den 20. oktober 2023 oplyst følgende:

"Udlejningsvurdering af markedslejen på [REDACTED] 2900 Hellerup d. 1. september 2023  
Ud fra markedet, beliggenheden, kvadratmeter, standen samt historik af boliger vi lejer ud, så vurderer jeg den månedlige husleje til at være:

2016: 18.000 kr. + forbrug

2017: 18.500 kr. + forbrug

2018: 19.000 kr. + forbrug

2019: 20.000 kr. + forbrug

2020: 22.000 kr. + forbrug

Bjørn Bergsten  
Housing Denmark"

Sagsøger har supplerende i en e-mail af 25. oktober 2023 til Housing Denmark stillet følgende spørgsmål 1 og 2:

" Jeg har gennemgået din besvarelse af 20. oktober 2023, som giver anledning til følgende bemærkninger:

- 1) Jeg beder om, at du besvarer både spørgsmål 1 og 2 i syn og skønsblanketten – og at du forholder dig til den fremsendte retsbog med parternes forklaringer om ejendommens stand. Jeg vedhæfter den mail, der er fremsendt til Housing Danmark 15. august 2023, hvormed fulgte syn- og skønsblanketten og retsbog.
- 2) Jeg beder om, at du besvarer det spørgsmål som sagsøgte er kommet med i mail af 16. august 2023 (også vedhæftet), hvor der ønskes en besvarelse af spørgsmål 1 og 2 – uden hensyntagen til hvad der er fremkommet af forklaringer fra parterne om ejendommens stand."

Housing Denmark har i en mail af 17. november 2023 svaret følgende på spørgsmål 1 og 2:

"Svar til spørgsmål 1:

2016: 20.000 kr. + forbrug

2017: 22.000 kr. + forbrug

2018: 24.000 kr. + forbrug

2019: 26.000 kr. + forbrug

2020: 30.000 kr. + forbrug

Svar til spørgsmål 2:

2016: 22.000 kr. + forbrug

2017: 24.000 kr. + forbrug  
2018: 26.000 kr. + forbrug  
2019: 30.000 kr. + forbrug  
2020: 35.000 kr. + forbrug”

Ejendomsmægler Jesper Uldall Schultz har svaret følgende vedrørende huslejen:

”Spørgsmål 1:

1. Hvilken månedlig leje vil ejendommen kunne udlejes til, til 3. mand, hvis det forudsættes, at:
  - der er tale om et lejemål under normale vilkår,
  - udlejer har den udvendige vedligeholdelse,
  - lejereren har den indvendige vedligeholdelse samt er forpligtet til at sørge for forsvarlig pasning af haven samt snerydning og anden renholdelse af udendørsfaciliteterne, og
  - at lejereren ud over lejen betaler udgifterne til lys, vand og varme.Vurderingen skal foretages separat for årene 2016, 2017, 2018, 2019 og 2020.

Svar på spørgsmål 1:

Der er tale om en villa beliggende i Hellerups Dyssegårdskvarter vis-a-vis Dyssegårdsskolen og tæt på Dyssegårdsvej. Villaen er udlagt på en 871 m2 grund trukket tilbage fra Stenagervej, så der er en fin forhave med plads til holdende biler og en god baghave med poolområde. Ejendommen indeholder 179 m2 beboelse og 75 m2 kælder, samt loft. Vurderingen af lejeniveauet skal foretages i årene 2016, 2017, 2018, 2019 og 2020. Ved besigtigelsen 1. september 2023 fremstod villaen således, at det skønnes, at villaen har været moderniseret på et tidspunkt og at udgangspunktet for lejefastsættelsen således er, at der er et middel vedligeholdelsesniveau. Ejendommen fremstår tidstypisk fra 1930 med stukkatur, paneler m.v., men også med præg af tilbygningen fra 1988. Der er en god planløsning med entré åbnet til trappehall med gæstewc, stort åbent stueforløb med køkkenalrum med udgang til træterrasse mod baghaven, spiseafdeling og tv-stue, bred åbning til stor aflang stue med pejs og dobbelte døre til terrasse mod vejen. Fra køkkenalrummet er der udgang til mindre havestue med nedgang til haven. Førstesalen indeholder repos med stige trappe til loft med mindre isoleret rum og loft, stort værelse (opr. 2), samt værelse med udgang til altan på ca. 14 m2, badeværelse med kar og brus. Kælder med fornuftig lofthøjde, kælderhall med udgang til baghaven, stort værelseslignende rum med trægulve, vaskekælder, fyrekælder, værksted og hobbyrum med udgang til baghave. I haven er der træhytte på ca. 12 m2.

Lejemålet udgør et fritliggende enfamiliehus, hvorfor lejefastsættelsen skal ske i overensstemmelse med reglerne i lejelovens kap. VIII sammenholdt med boligreguleringslovens § 29c (”småhusregler”). Efter disse regler må lejen ikke overstige den leje, der betales for tilsvarende lejeforhold med hensyn til beliggenhed, art, størrelse, kvalitet, udstyr og vedligeholdelsesstand omfattet af reglerne i boligreguleringslovens kap. II-IV, og hvor lejen er reguleret efter reglerne om omkostningsbestemt leje i hht. § 7. Til brug for mit skøn har jeg prøvet at indhente lejekontrakter med sammenlignelige lejemål, hvilket ikke har kunnet lade sig gøre. Jeg har imidlertid kunnet indhente afgørelser fra Huslejenævnet i Gentofte Kommune til støtte for mine skøn. Der tages i mine skøn udgangspunkt i, at lejemålet er umøbleret.

#### 2016

Der vedlægges som bilag aa-ee) dokumentation for afgørelser i 2016 for sammenlignelige lejemål, hvor der er truffet følgende afgørelser for den årlige husleje pr m2 som følger:  
Bilag aa) vedrører et lejemål beliggende på Hans Jensens vej i Hellerup: 1.237 pr. m2  
Bilag bb) vedrører et lejemål beliggende på Ellebækvej i Gentofte: 1.882 pr. m2  
Bilag cc) vedrører et lejemål beliggende på Torkel Badens Vej i Hellerup: 1.250 pr m2.  
Bilag dd) vedrører et lejemål beliggende på Søllingsvej i Charlottenlund: 1.200 pr. m2  
Bilag ee) vedrører et lejemål beliggende på Lille Fredensvej i Charlottenlund: 1.458 pr. m2

Det skal bemærkes, at der for mindre ejendommen vil være et mindre afkast efter boligreguleringsloven og at størrelsen af ejendomsskatterne pr. enhed relativt vil være højere end for større ejendomme i området.

Jeg skønner efter min bedste overbevisning, at ejendommen i 2016 vil kunne udlejes til en månedlige leje til 3. mand under nævnte forudsætninger i lejeniveauet kr. 18.000,00 pr. måned, hvilket svarer til en årlig husleje på kr. 216.000,00.

#### 2017

Der vedlægges som bilag ff-jj) dokumentation for afgørelser i 2017 for sammenlignelige lejemål, hvor der er truffet følgende afgørelser for den årlige husleje pr m2 som følger:

Bilag ff) vedrører et lejemål beliggende på Wernesvej i Charlottenlund: 1.515 pr. m2

Bilag gg) vedrører et lejemål beliggende på Fabritius Allé i Klampenborg: 1.442 pr. m2

Bilag hh) vedrører et lejemål beliggende på Jomsborgvej i Hellerup: 1.200 pr m2.

Bilag ii) vedrører et lejemål beliggende på Strandvejen 110D i Hellerup: 1.300 pr. m2

Bilag jj) vedrører et lejemål beliggende på Tranegårdsvej 60 i Hellerup: 1.075 pr. m2

Jeg skønner efter min bedste overbevisning, at ejendommen i 2017 vil kunne udlejes til en månedlige leje til 3. mand under nævnte forudsætninger i lejeniveauet kr. 18.500,00 pr. måned, hvilket svarer til en årlig husleje på kr. 222.000,00.

#### 2018

Der vedlægges som bilag kk-oo) dokumentation for afgørelser i 2018 for sammenlignelige lejemål, hvor der er truffet følgende afgørelser for den årlige husleje pr m2 som følger:

Bilag kk) vedrører et lejemål beliggende på Søllingsvej i Charlottenlund: 1.251 pr. m2

Bilag ll) vedrører et lejemål beliggende på Bernstorffsvej 100 i Hellerup: 925 pr. m2

Bilag mm) vedrører et lejemål beliggende på Mosegårdsvej i Gentofte: 1.000 pr m2.

Bilag nn) vedrører et lejemål beliggende på Bernstorffsvej i Hellerup: 950 pr. m2

Bilag oo) vedrører et lejemål beliggende på Helleruplund Allé i Hellerup: 950 pr. m2.

Jeg skønner efter min bedste overbevisning, at ejendommen også i 2018 vil kunne udlejes til en månedlige leje til 3. mand under nævnte forudsætninger i lejeniveauet kr. 18.800,00 pr. måned, hvilket svarer til en årlig husleje på kr. 225.600,00.

#### 2019

Der vedlægges som bilag pp-tt) dokumentation for afgørelser i 2019 for sammenlignelige lejemål, hvor der er truffet følgende afgørelser for den årlige husleje pr m2 som følger:

Bilag pp) vedrører et lejemål beliggende på Markvangen i Gentofte: 1.072 pr. m2

Bilag qq) vedrører et lejemål beliggende på Sølystparken i Klampenborg: 1.504 pr. m2

Bilag rr) vedrører et lejemål beliggende på Tranegårdsvej i Hellerup: 1.200 pr m2.

Bilag ss) vedrører et lejemål beliggende på Dalstrøget i Dyssegård: 1.000 pr. m2

Bilag tt) vedrører et lejemål beliggende på Tranevænget i Hellerup: 1.350 pr. m2.

Jeg skønner efter min bedste overbevisning, at ejendommen i 2019 vil kunne udlejes til en månedlige leje til 3. mand under nævnte forudsætninger i lejeniveauet kr. 19.000,00 pr. måned, hvilket svarer til en årlig husleje på kr. 228.000,00.

#### 2020

Der vedlægges som bilag uu-vv) dokumentation for afgørelser i 2020 for sammenlignelige lejemål, hvor der er truffet følgende afgørelser for den årlige husleje pr m2 som følger:

Bilag uu) vedrører et lejemål beliggende på Levkøjvej i Gentofte: 1.508 pr. m2

Bilag vv) vedrører et lejemål beliggende på Johannevej i Charlottenlund: 1.170 pr. m2

Jeg skønner efter min bedste overbevisning, at ejendommen i 2020 vil kunne udlejes til en månedlige leje til 3. mand under nævnte forudsætninger i lejeniveauet kr. 19.500,00 pr. måned, hvilket svarer til en årlig husleje på kr. 234.000,00.

#### Spørgsmål 2:

2. Hvad vil ejendommen kunne udlejes til alene under iagttagelse af efterspørgslen.

Vurderingen skal foretages separat for årene 2016, 2017, 2018, 2019 og 2020.

Vurderingen skal foretages efter en besigtigelse af ejendommen.

Svar på spørgsmål 2:

Fri lejefastsættelse betyder, at lejer og udlejer frit kan aftale husleje. Her fraviger man altså fra reglerne om det lejedes værdi og omkostningsbestemt husleje.

Det er således min opfattelse, at spørgsmålet er en konstruktion.

Skal gældende ret ikke iagttages, og lejeniveauet følge reglerne for markedsleje, er det min opfattelse, at lejeniveauet i årene 2016 – 2020 vil være markant højere, idet der er god efterspørgsel efter lejeboliger i Gentofte.

Markedsleje er den leje, som en kyndig udlejer eller en kyndig lejer på varslingstidspunktet ville aftale for det pågældende lejemål, idet lejeniveauet dog ikke må være urimelig højt. Der vil i den forbindelse skulle tages højde for lejemålets beliggenhed, anvendelse, størrelse og vedligeholdelsesstand mv. Der må tages markedsleje i følgende tilfælde: Ejendomme opført efter 1991: Alle ejendomme, som er opført efter 1991, der udlejes til beboelse, må udlejes efter markedsleje. Konverterede lejemål: Ejendomme, der før 1991 udelukkende var anvendt til erhverv, men senere skiftes til beboelse, må udlejes efter markedsleje. Nyindrettet tagetage: Lejemålet er beliggende i en tagetage, som ikke var benyttet til eller registreret som beboelse den 1. september 2002. Nypåbygget etage: Lejemålet er beliggende i en nypåbygget etage, hvortil der er givet byggetilladelse efter den 1. juli 2004.

"Efter mit bedste skøn og overbevisning vil lejemålet med det særpræg, det antal værelser, beliggenheden og indenfor rammerne af den fri lejefastsættelse kunne udlejes til følgende månedlig husleje i de respektive år:

2016: kr. 25.000,00

2017: kr. 26.000,00

2018: kr. 27.000,00

2019: kr. 28.000,00

2020: kr. 29.000,00"

Sagsøgte har på egen hånd foranlediget, at Dansk Bolig Formidling ApS har været på ejendommen [REDACTED] Hellerup, og Dansk Bolig Formidling ApS har den 6. oktober 2023 vurderet huslejeniveauet for [REDACTED] i Hellerup til 30.000 kr. pr. måned eksklusive forbrug.

#### **Ad påstand F:**

Bobehandler har i udkastet til boopgørelse fastsat sagsøgtes selskab [REDACTED] skønsmæssigt til nul kroner henset til værdien af egenkapitalen og omsætningen.

Der er fremlagt regnskaber vedrørende [REDACTED] for årene 2015 til og med 2022.

#### **Ad påstand G:**

Bobehandler har i udkastet til boopgørelse indstillet, at sagsøgers pensionsordninger i Lollands Bank er ekstrapensioner, da de er oprettet ved siden af sagsøgers sædvanlige arbejdsgiverordning til samlet 427.379,80 kr.

Der er i ekstrakten fremlagt sagsøgers årsopgørelser fra 1986-2002 og sagsøgers skattemapper fra 2003 til og med 2016.

Der er i ekstrakten side 209 fremlagt en opgørelse over sagsøgers indtægt og indbetalinger til pension i årene 1986 til og med 2016.

Der er i ekstrakten side 210 fremlagt en opgørelse af sagsøgers indtægt som musiker og betalinger til pension i årene 1986 til og med 2016 og vedrører alene de fire pensionsordninger i Lollands Bank.

Sagsøgers advokat har i ekstrakten side 209 fremlagt en opgørelse af sagsøgers indtægt og betalinger til pension i årene 1986 til og med 2016, i ekstrakten side 210 fremlagt en opgørelse over sagsøgers indtægt som musiker og betalinger til pension i årene 1986 til og med 2016 og i ekstrakten side 211 fremlagt en holdsmæssig beregning af sagsøgers indtægter fra 1986 til og med 2016.

**Parterne har i retsbog af 9. august 2023 afgivet følgende forklaringer om ejendommen Stenagervej 14 i Hellerups stand:**

**Udendørs vedrørende ejendommen [REDACTED] i Hellerup:**

[REDACTED] forklarede vedrørende ejendommen [REDACTED] i Hellerup og foreholdt plantegning over stuen og tilbygningen, at førstesalen har samme rumfordeling som stueetagen, bortset fra, at badeværelset på førstesalen ligger over køkkenet i stueetagen.

Lige inden, at [REDACTED] fraflyttede ejendommen, fandt der en nedrivning af carporten sted, og det efterlod alle mulige beslag og puds og 2 medførte et stort hul i hækken til naboen. De ville have lavet en ny carport, men det kom de aldrig i gang med. Han har brugt en entreprenør, som har fjernet stolper mv. De nedrivningsskæmmende ting blev således stående, indtil han renoverede haven sidste sommer. Han har haft hjælp af en gammel elev fra Tranegårdsskolen, der har et gartneri forretning. Der er ikke kommet noget i stedet for carporten, og hullet i hækken er der fortsat, men han har udbedret pudset, således, at der ikke længere er forskellige farver.

Nogle måneder efter, at [REDACTED] var flyttet, kom han en dag hjem fra lejrskole på Bornholm, og han så, at det meget store springvand, der stod i forhaven, var blevet fjernet. Det var 2½ meter højt. Slangerne var skåret over, og anlægget med springvandet var fjernet. Han ringede til politiet. Det var foregået i september 2016. Sådan stod det frem til sidste sommer, hvor haven blev lagt om. Det har været en øjebæ.

Der er et hus i baghaven, og hans forhenværende hustru påbegyndte på et tidspunkt at lægge nye tagsten på huset. Det er et lille træhus med en terrasse omkring.

De har brugt det til at opbevare ting. Der er lagt strøm, men der er ikke indlagt vand. Huset blev aldrig færdiggjort i 2016, det vil sige, at der ikke kom tagsten på, og det betød, at undertaget gik lidt i stykker, og det regnede ind. Deres daværende entreprenør lagde en byggepresenning over, og det er nu pillet af. Huset har stået med en presenning, idet der var huller i taget. Presenningen har ligget fra 2016 til 2022, og i den pågældende periode er der kommet mug, og undertaget er ødelagt. Taget blev repareret i sommeren 2022, og det fremstår nu pænt, og han har indkøbt tagsten, der næsten ligner de gamle tagsten, og huset er færdiggjort. Han har betalt en person til at gøre det. Der havde været mårangreb, inden huset blev repareret, og det ville forsikringsselskabet ikke betale. Måren havde spist på højre side af huset. Han ved ikke, hvornår det har fundet sted, men håndværkeren sagde, at det havde stået på i 1 års tid.

### **Inden døre vedrørende ejendommen [REDACTED] i Hellerup:**

[REDACTED] forklarede vedrørende koblingen mellem badeværelset og køkkenet, at der på et tidspunkt havde været en kraftig vandskade i huset, der udsprang fra første salen. Vandskaden var opstået en måneds tid før, at [REDACTED] flyttede, og det har således været tilbage i juli 2016. Han kom en dag hjem fra arbejde og så, at der havde været oversvømmelse fra badekarret. Badeværelset er 22 til 24 år gammelt. Der var vand i hele badeværelset, og det dryppede ned i køkkenet, og han måtte med det samme få en entreprenør på. Badeværelset var ikke vådrumssikret, og der lå kun fliser. Der blev lavet et hul ved siden af badekarret, og det hul er der stadigvæk. Det meste vand løb ud af brusekabinen ved fugerne, da der ikke var vådrumssikring. Entreprenøren kom i løbet af sommeren 2016 og lavede det for at stoppe den umiddelbare gennemtrækning af vand, og entreprenøren har lavet fugen. I badeværelset er der i dag ikke noget, der ser anderledes ud, andet end det hul, der er lavet. Det var på ydersiden af brusekabinen, at pudset var faldet af. Det har stået sådan siden, indtil det blev udbedret i sommeren 2022, hvor det blev pudset af og malet. Ifølge en ekspert er det eneste at gøre at få lavet et nyt badeværelse.

I køkkenet foranledigede vandskaden, at det vand, der løb hen over loftet, havde konsekvenser for el-systemet i køkkenet. Der er en rørkasse af træ i et hjørne af køkkenet, og rørkassen var gennemødelagt af vand. Entreprenøren rev det ned og satte det til tørring, og entreprenøren satte en ny rørkasse samt nye spånplader op, ligesom han bankede hul i væggen for at finde kablerne, da vandet var løbet ind over dem. Hele loftet blev revet ned, rørkassen blev udskiftet, og loftspladerne blev erstattet. Det var ment som en midlertidig løsning. Det har imidlertid set sådan ud indtil sommeren 2022, hvor køkkenet er blevet udbedret, idet det er blevet malet, og den nye rørkasse er ligeledes blevet malet. Han har ikke haft penge til at gøre det før. Køkkenet blev malet af håndværkere, og han har selv gjort noget i det omfang, at han har kunnet hjælpe. Der var tale om et slidt køkken. Der er mange steder, at der er skader på træet

og på skufferne, og han har lige måttet udskifte komfuret, idet kun 3 ud af 4 ko-geplader virkede.

I kælderrummet under køkkenet har han en vaskemaskine, hvor vandet endte, og hvor der var en trækasse omkring rørene for at skjule alle rørene. Der var en forholdsvis pæn bordplade, som var ødelagt af vandet. Trækassen blev afmonteret, men der er ikke blevet gjort noget i kælderrummet, bortset fra, at håndværkeren/entreprenøren satte en ny bordplade op. Den nye bordplade kom op august 2016.

Han prøvede at anmelde skaden til forsikringsselskabet, men han fik det svar, at det var hans eget ansvar. Han har gennem årene fra forsikringsselskabet fået 40.000 kr., og han har i udbedringsomkostninger betalt 150.000 til 200.000 kr. Han har fået udbedret noget stuk i dagligstuen på grund af en skade, og det er i den stue, der vender ud mod tilbygningen og som vender ud mod spisestuen. Der var kommet to stukskader, som blev udbedret i 2022 af en maler og ikke af en stukkatør, og det fandt sted i forbindelse med, at han fik malet stuerne. Gulvene i hele stueetagen og i køkkenet, fraset tilbygningen, var det oprindelige hus, og de gulve var ret ormædte visse steder, og nogle steder har de måttet hive de gamle brædder op og erstatte dem af nye, og det ser fortsat sådan ud. Han har prøvet med hvidvask, men gulvene i stueetagen er ikke udbedret, da de ikke længere kan afhøvles. I 2022 er lofter, væggene i stueetagen i de to stuer, køkkenet samt tilbygningen blevet malet.

Terrasserne havde stået i 3 til 4 år, indtil corona kom, hvor han gik i gang med dem. I 2016 var terrasserne ikke blevet malet i lang tid. De er blev slebet ned i sommeren 2020.

I 2018 brækkede den ene arm på markisen under en storm, og det kostede 20.000 kr. at få den lavet i 2021.

Swimmingpoolen har været fungerende on- and-off. Den er fra 1983, og den blev renoveret i 2000, hvor den blev gjort lidt større. I 2016 kørte den videre resten af sæsonen, men i 2017 gik pumpen i stykker, og lineren til poolen var hullet, hvorfor den stod og tabte vand og var svær at have i gang. I 2017 og i 2018 har poolen stået grøn, men i 2019 havde han lånt en pumpe. Han har lånt en klortablet, som afgiver klor, således, at man kan forhindre, at vandet bliver grønt.

Det har kørt nogenlunde pænt i sommer. Poolen ser bedre ud end i 2016. I to af årene var bassinet som sagt grønt.

Vedrørende gulvene på førstesal forholdt det sig således, at de to værelser, der støder op til hinanden, havde forskellig slags gulv. Det ene gulv var gråt, og det

andet var hvidt, og i det tredje værelse lå der et tæppe. I 2021 blev gulvene afhøvlet, og nu ser de ensartet ud, men sådan har de ikke tidligere set ud.

[redacted] forklarede, at hun har boet i ejendommen [redacted] i Hellerup fra 1993 til 2016, hvor hun og [redacted] gik fra hinanden. Hun flyttede før sommerferien 2016. Efter at hun flyttede ud af ejendommen, har hun løbende været i ejendommen, da de har en datter, der ikke er så gammel. Siden 2016 har hun været i ejendommen en gang imellem, og det har været ca. en gang om måneden.

Før 2016 var ejendommen i rigtig god stand, og det var hende, der holdt den. Det var således hende, der ordnede haven, og hun sørgede for, at der kom håndværkere til det, der ikke var i orden. De har regninger på de ting, der er blevet udbedret. Mens hun boede i ejendommen, er der kommet nye vinduer i hele huset, der er lavet en tilbygning med en pejs og installeret en brændeovn, der er lavet en entre, en havestue og taget er gennemrenoveret med nye kviste og med sort tegl, og det er isoleret. Der er kommet nye fliser i kælderen samt kommet en ny flisebelægning omkring huset af chaussesten, og huset er blevet malet flere gange. Der blev lavet nyt køkken og badeværelse, idet badeværet er gennemrenoveret fra A til sæt Z. Desuden er der blevet lavet en ny terrasse. Huset er blevet malet udvendigt hvert femte år og indvendigt hvert andet år, og hun gik meget op i at holde det. Den indvendige maling sørgede hun selv for, og hun fugede gulvene.

Carporten blev revet ned nogle år før, at hun flyttede og efter fælles beslutning, idet de var enige om, at den skæmmede huset, men hun husker ikke, om de brugte en håndværker. Det pyntede på huset, at carporten blev fjernet, idet carporten havde stået som en kæmpe kolos, og den var ikke særlig køn. Der kom derefter et hul i hækken, men sammen med naboen satte de en ny hæk ned, og det var før, at hun flyttede. Hun forstår derfor ikke, at der skulle være et hul i hækken, og hun har ikke lagt mærke til det.

Springvandet var en gave, som hun havde fået i fødselsdagsgave. På et tidspunkt hentede hun springvandet. Foden på springvandet var 20 cm i diameter, og det stod i et hjørne i forhaven. Der opstod et hul, hvor springvandet havde stået, og hullet var maksimalt en meter i diameter. Det er hendes opfattelse, at man kunne have smidt noget jord ned i hullet og sået noget græsfrø hen over det.

Huset i baghaven var lavet til kontor, og huset opførte de sammen. Huset blev fint vedligeholdt, mens hun boede der, men der manglede nogle tagsten, og de har altid manglet, men det har aldrig regnet ind. Da de byggede huset, så det fint ud, men i samlingen ved taget manglede en rande. Der havde først været et andet tag på. Der blev 8-12 år før, at hun flyttede, lagt nye tagsten på, men der

manglede tagsten på den øverste række. Der har ikke ligget en presenning på, mens hun boede der. Huset blev først brugt til kaniner og til forskellige ting, og pigerne har brugt det som leje hus. Senere overtog hun det som kontor, idet hun var selvstændig. Før 2016 har det sidst været brugt som lysthus, hvor pigerne kunne sove med deres veninder.

Da hun flyttede i 2016, var der ikke en vandskade i badeværelset på første sal, og hun hørte først om en vandskade i forbindelse med bodelingen. Der har ikke været problemer med installationen, da hun boede der. De havde på et tidspunkt fået badeværelset renoveret, idet de havde fået et helt nyt badeværelse. Det var ikke lige før, at hun flyttede, at det blev renoveret. De udvidede kvisten, hvorefter at badeværelset blev større, og der kom nye fliser. Det er en overraskelse, at der kom en vandskade, idet de ikke har haft problemer, mens hun boede der, og hun har ikke set fugt i køkkenet. Der kom ikke skader i køkkenet, mens hun boede der.

Stukken revnede, da de åbnede op fra køkkenet til stuen, men de fik det ikke repareret.

Tilbuddet på reparation af stukken lød på 5.000 kr., og de valgte ikke at få det lavet.

De fik på et tidspunkt swimmingpoolen renoveret, idet den blev gravet mere ud, og de fik lavet et større bassin. Swimmingpoolen har fungeret, og undervejs har de fået pumpen skiftet ud, men den har virket.

Foreholdt fotos hvoraf fremgår, at håndværkeren Flemming Pedersen nu har lavet de ting, som der har været skader på, kan hun oplyse, at hun ikke har set ham privat, og hun ved ikke, om [REDACTED] har set ham privat.

## **Forklaringer**

[REDACTED] og [REDACTED] har afgivet forklaring.

[REDACTED] har forklaret, at han er 71 år og født i 1952. Han blev gift med [REDACTED] i 1995, og de har tre børn sammen, som er født i 1994, 1996 og 2004. Da de blev gift, havde de skilsmisssæreje for hele deres formue. Efter at de havde fået deres døtre, lavede de i 1998/1999 en aftale, hvor han overdrog 1/3 af ejendommen til [REDACTED] men hvor de opretholdt sær ejebestemmelsen. Et år eller to senere ophævede de sær ejet, og herefter har de haft delingsformue.

Han blev gift med sin første kone, da han var 21 år, og hun var uddannet sygeplejerske. De fik sønnerne [REDACTED] og [REDACTED] i 1974 og 1977, og de blev separeret i 1980 og skilt i 1981. Han overtog ejendommen.

Han har arbejdet som lærer igennem 45 år. Han blev ansat første gang i 1 år på Lolland, efter at han blev færdig med N. Zahles Seminarium. Da han spillede hver aften, flyttede han tilbage igen, og han blev i 1978 ansat på [REDACTED] [REDACTED] som tjenestemand på prøve. Han var på lidt nedsat tid, da han havde sine to drenge, og idet han spillede fast i Tivoli om sommeren. Han var på 10 procents nedsættelse, og derefter gik han op i tid. Gennem tiden har han haft en nedsat arbejdstid på 10 til 15 %, således, at han i sommerhalvåret kunne spille i Tivoli fra kl. 16 til kl. 18. Han havde 24 lektioner fra starten af, almindelig forberedelsestid og retning af opgaver, og hans samlede arbejdstid var på ca. 20 timer om ugen. Sådan var hans arbejdstid, indtil han blev skilt fra sin første kone i 1980/1981. Han overtog ejendommen for 750.000 kr. Dengang var det ret dyrt, og han måtte op på fuld tid, idet det krævede mere end to indtægter at bo i ejendommen, men han boede der alene. Hans forældre var ikke i stand til at hjælpe ham økonomisk. Han har imidlertid nydt godt af sin musik, siden han var 13 år, og han havde noget opsparing og ikke noget SU lån. Han kunne ikke få SU, da han tjente gode penge under studietiden som musiker. Han læste på jurastudiet indtil tredje år, hvor han droppede ud af studiet, idet han spillede ved siden af. Fra 1981 var han på fuld tid på Tranegårdskolen, indtil han blev gift med [REDACTED] men i årene 1994 og 1995 var han på nedsat tid. Han underviste især i matematik, men han havde en ekstra uddannelse og stod for koret på skolen, hvilket talte som timer på skolen, og det var ikke så anstrengende som 24 lektioner. Det indebar, at han var på fuld tid, og det fortsatte han med, indtil han stoppede på skolen. Han er stoppet den 1. oktober 2023 og lever af sin tjenestemandspension og af det, som han har sparet op. Fra 1986 og fremefter tjente han det, som fremgår i ekstrakten side 211. Han var på nedsat tid, da de fik pigerne, og på fuld tid fra 1996 og frem til 2016, som det fremgår side 211. Normalt har man som tjenestemand i 37 år på fuld tid optjent til at få den fulde tjenestemandspension, men han har ikke været på fuld tid hele tiden. Ifølge Gentofte Kommunes opgørelse var han ca. 1,5 årsværk bagud, da han har været på nedsat tid indimellem. Han fortsatte imidlertid, og da han var 63 år, havde han nået de 37 år som tjenestemand.

Han har haft musikergerningen ved siden af arbejdet som lærer. Som det fremgår siden 211 i ekstrakten om "Overskud af virksomhed" og af årsopgørelserne fra 1986 og fremefter, har han haft indtægter fra musikerkarrieren. I 1981 begyndte det at gå virkelig godt, idet han blev fastansat i Tivoli 1978/1979 på Promenade Pavillionen, hvor han spillede frem til 2000. I de sidste to år havde han sit eget orkester i Tivoli, hvor de spillede en til to dage om ugen. Ellers var det 5 måneder om året, at han spillede i Tivoli, og det var efter skolen hver dag i 2 ti-

mer fra kl. 16.00 til kl. 18.00. Han spillede i Tivoli frem til 2000, og det var i 1999 og i 2000, at han havde han sit eget orkester bestående af 5 mand.

Der var overskud fra hans spillevirksomhed, men der har været store udsving i overskuddet, idet indtjeningen ikke var konstant. Ud over sine faste indtægter fra Tivoli, var det tilfældigt, hvad der kom ind af jobs, og indimellem var han på turneer, men andre år var der ikke så meget, og hver gang at han købte en bil, var der en større afskrivning på bilen, og i så fald var der et mindre overskud. Hans revisor har lavet opgørelsen med hans indtægter, og når han har købt en bil indimellem. Han kan ikke forklare, hvorfor det fremgår af ekstrakten side 211, at der i 1995 ikke er noget tal fra "Overskud af virksomhed", og måske er det en fejl, at der ikke fremgår et tal. I 1995 og 1996, hvor han har haft mindre overskud, havde de børnene, og der var meget at gøre derhjemme, hvorfor aktiviteten var dæmpet i de år.

■ var rigtig godt i gang med sin karriere fra 1996 og fremefter. Fra 1996/1997 og frem til og med 2002 har hans overskud været beskedne, idet der har været udsving i indtægterne, men han ved ikke, hvordan nedskrivningerne har påvirket regnskabet.

I 2003 er der ifølge skattemappen indberettet honorarer, og årsagen hertil er, at han deltog i nogle lange juleturneer med ■ og han blev i den forbindelse aflønnet, og der var således en del indtægter omkring jul. Desuden havde han nogle faste kunder, som han spillede for, blandt andet Region Hovedstaden, og fra 1981 og frem til 2004/2005 spillede de også til alle hofballerne. ■ var også med i de sidste par år, og det var gode steder, at de spillede. Det var ikke kun i weekenderne men også på juleturneer og på hverdagsaftener. Det fremgår side 211 i ekstrakten, at han i 2007 alene fik et honorar på 20.250 kr. I 2015 må der mangle et tal i opgørelsen over honorarer, jf. ekstrakten side 211, da han fra 2010 spillede i Nykøbing F revyen fra juni til august, altså i ca. i 3 måneder 4-5 gange om ugen om aftenen, selvom han var på arbejde om dagen. Han måtte således tjene de penge for at få råd til at bo i huset. I 1980'erne spillede han i Tivoli om aftenen, da han havde brug for indtægten, for at han var i stand til at bo i huset, og der skulle to indtægter til.

Han begyndte at spare op til sin pension i 1976, hvor han har været 25 år, og det var efter opfordring fra Danmarks Lærerforening. Han kontaktede Zürich Forsikring, da han fik indtægter fra at spille, og han startede en opsparing. Han startede med et engangsbetrag på 30.000 kr., og derefter indbetalte han 1.000 kr. til pensionen om måneden, og det kørte helt fast i en årrække. Han tjente mere om måneden ved at spille end ved at være lærer, og de 1.000 kr. var ikke en voldsom procentdel. I 1986 ophørte forsikringsfirmaet med at eksistere, og han vidste ikke, hvad han skulle gøre, og han flyttede pengene over i Lollands Bank, som tidligere havde været hans bank. Han begyndte at købe obligationer i det

små, da rate- og kapitalpensionen ikke var særlig givtig. Opsparingen fra Zürich Forsikring blev overført til Lollands Bank, og opsparingen stod som en kapitalpension. Fra 1987 købte han obligationer, og han købte for det, der svarer til ca. 1.000 kr. om måneden og frem til ratepensionen i 1995. I 1995 foretog han en indbetaling på 16.000 kr. på ratepensionen, men han kan ikke afvise, at det i stedet har været en indbetaling på kapitalpensionen, jf. ekstrakten side 209. Han indbetalte et fast beløb om måneden, og når de nåede til november/december, rådførte han sig med sin revisor, om han skulle indbetale noget mere. Det afhæng af, hvor meget han tjente som musiker. I 1999 har han foretaget en indbetaling på 6.000 kr., og det var på det tidspunkt, at ratepensionen kom ind i billedet. Fra 1999 og frem brugte han samme metodik, og når året var omme, satte han mere ind på pensionen, hvis han havde råd til det. Det var proportionelt med, hvad han tjente. Efter 2008 indbetalte han både til kapital- og ratepensionen, og han opsparede herefter på den måde, fordi han havde fået et godt råd herom fra sin revisor. Han husker ikke detaljerne omkring det, men det har været samme filosofi i 2016 og 2017. Han har haft to sideløbende beskæftigelser, idet han ellers ikke havde haft råd til at bo i huset fra 1980 og fremefter. I musikbranchen tjener man forskelligt som kunstner, og det er meget i bølger, hvordan ens indtægter ser ud.

Den 7. juli 2016 var ophørsdag i ægtefælleskiftet. Fra den 1. juli 2016 boede han i huset, og [REDACTED] boede forskellige steder. I ægteskabssagen fremgår, at hun ikke var fraflyttet den 10. november 2016. Fra den 1. juli 2016 og frem til årsskiftet boede [REDACTED] forskellige steder. Den mellemste af deres døtre boede hos ham i den periode. [REDACTED] havde adgang til at bo hos ham på bopælen, og hun kom og var på bopælen, især når han ikke var hjemme. Det var nødvendigt at skrive det ned på grund af forviklinger om forældremyndigheden og af hensyn til subsidier fra det offentlige. Han går ud fra, at det var nødvendigt for [REDACTED] at hun fortsat havde bopæl i huset. [REDACTED] flyttede ud, efter, at skilsmisdommen fra den 11. januar 2017, kom. [REDACTED] havde fortsat nøglen til ejendommen efter den 11. januar 2017. [REDACTED] hentede sine ting hen ad vejen, og det var hovedsageligt i perioden frem til årsskiftet i 2016/2017 og i perioden frem til skilsmisdommen. [REDACTED] flyttede efter den 11. januar 2017, og han har ikke disponeret alene over ejendommen i andet halvår af 2016.

Det fremgår side 570 i ekstrakten, at Dansk Bolig Formidling ApS har sendt en mail til [REDACTED] angående vurderingen af ejendommen [REDACTED]. Han kan forklare herom, at han var på Mallorca med en klasse, og den 5. oktober 2023 blev han pludselig ringet op af den dame, som passede huset og katten. Hun gjorde opmærksom på, at der var kommet to kvinder ind i huset, som selv havde låst sig ind. Hun forklarede, at hun havde spurgt de to kvinder, hvad de skulle, og den ene viste sig at være [REDACTED] men den anden kvinde oplyste ikke, hvem hun var. De to kvinder gik ovenpå og sad en rum tid, hvorefter de kørte igen. Efterfølgende blev han bekendt med bilaget i sagen, at der var lavet en formidlings-

aftale vedrørende hans hus, uden at han havde været involveret heri, og han havde ikke givet tilladelse hertil. Han betragter det som et overgreb. Ved besigtigelsen af ejendommen af henholdsvis Housing Denmark og Jesper Schultz var begge advokater til stede, uden at nogen af parterne deltog. I forhold til Housing Denmark har de været i kontakt med ham i 2021, og han kan se sammenhængen i tallene. Han har imidlertid svært at se, hvad meningen er med de tal, der er kommet fra Housing Denmark forleden dag, og udviklingen i dem forstår han ikke.

██████ tilgodehavende i selskabet fandt han først ud af længere hen i forløbet af deres bodelingssag. Der er andre end ham, der har kunnet se de tal i regnskaberne i ██████ men han har ikke selv haft de nødvendige forudsætninger for at se ██████ tilgodehavende. Spørgsmålet om ██████ tilgodehavende har ikke været oppe hos bobehandler, og nogle har overset tallene, og en revisor har ikke set på det. Bobehandler har ham bekendt ikke haft en revisor til at se på det. Han har anfægtet regnskaberne, og han og hans advokat ██████ fik en finansiel rådgiver til at gennemgå ██████ regnskaber for 2015 og 2016 samt de underliggende bilag, men ingen omtalte "anden gæld" og gælden til selskabsledelsen, og de sendte det til bobehandler, som ikke kommenterede på det.

Efter, at der har været syn og skøn, er det lille toilet blevet repareret, der er kommet en ny vask, og væggene er blevet lavet. Han har bedt om at få arbejdet lavet, og det er blevet lavet i september 2023. Trappeløbet i entreen er blevet malet, og der er ikke lavet andet, og det er ikke korrekt, at ejendommen er sat helt i stand. Der har været omkostninger hertil for i alt for 10.000 kr. Han har aldrig hørt om ██████ fra Dansk Bolig Formidling ApS, og hun har ikke tidligere været i ejendommen, og han kender hende ikke. ██████ og ██████ gik ind i ejendommen den 5. oktober 2023, hvor de blev mødt af J, som har ordnet ting for ham, og hun er ikke en kæreste. J blev forbløffet over de to damer, og de gik ovenpå. Han havde ikke på forhånd hørt noget om, at de ville komme, og han fik den 5. oktober 2023 kl. 14.01 en sms fra ██████ om, at hun var i ejendommen for at hente noget tøj, men det var efter, at ██████ og ██████ havde været der. Han svarede ██████ kl. 14.02, at ██████ var uønsket i ejendommen, hvilket hun udmærket ved. Den 28. august 2023 kl. 23.50, har ██████ også fået en sms fra ham, at ██████ var uønsket i huset. Ud fra det som han har fået refereret fra Je-anette, har de to kvinder været på 1. sal og er gået ned igen, og ██████ er gået ind i køkkenet og er gået igen. Han har henvendt sig til Dansk Bolig Formidling ApS, som har sendt hans henvendelse videre til Husen advokater. De var ikke bekendt med, at der var en retssag, og de har oplyst, at de er kede af, hvis de har givet forkerte informationer, og hvis det har voldt ham skade.

For så vidt angår spørgsmålet om mellemregningen til selskabet har han alene fået forevist nogle ringbind vedrørende bogføringen. Det vedrørte regnska-

berne for 2015 og 2016, og der var tre ringbind. Mødet var sat op af bobehandleren på hendes kontor, hvor finansrådgiveren fra Aktivfinans og [REDACTED] sad i den ene ende, og han sad i den anden ende. Efter 20 minutter kaldte den pågældende finansrådgiver ham ud og forklarede, at bilagene ikke havde noget med regnskaberne at gøre, og at han måtte have adgang til at se, om bilagene var bogført. Den pågældende rådgiver kunne ikke se noget, og bilagene havde ikke noget med forretningen at gøre. Konklusionen var, at bilagene ikke havde noget med forretningen at gøre og ikke understøttede driften, og indtægterne var ikke bogført. Rådgiveren sendte det til advokat [REDACTED], som sendte det til bobehandler. Mellemregningen har aldrig været nævnt, og der har kun været et møde hos bobehandler, hvor mellemregningen har ikke været nævnt, og heller ikke skriftligt.

For så vidt angår spørgsmålet om fordelingen af boomkostningerne har samarbejdet mellem hans advokat og bobehandler været dårligt. Der har været en dårlig kommunikation mellem [REDACTED] og bobehandler, og hun har ikke svaret på hans henvendelser. Det har været et vanskeligt, og ægtefælleskiftet har haft et alt for langt forløb, og [REDACTED] har haft seks advokater inde over sagen, og hun har brugt forskellige advokatfirmaer. Han har ikke haft interesse i at forlænge sagen. Hans interesse har været at få sagen gjort hurtigt færdig.

[REDACTED] har forklaret, at hun er 54 år. Hun har levet af at synge, og hun har taget en uddannelse som sygeplejerske. Hun og [REDACTED] mødte hinanden i 1990, men de kendte hinanden inden 1990, og de blev par i 1993. De blev gift i 1995, og de har fået tre børn. [REDACTED] forklarede, at han var på nedsat tid, da børnene var små, men det er ikke korrekt, idet han ikke arbejdede mindre på grund af børnene, da de havde en barnepige til at hjælpe med børnene. [REDACTED] arbejdede således ikke mindre på grund af børnene.

[REDACTED] overdrog i 1999 en del af ejendommen til hende. Inden, at hun blev medejer af ejendommen, havde hun renoveret huset. I stedet for løn for sin sang, fik hun nye vinduer, og hun har betalt 100.000 kr. for flisebelægning, ligesom hun har betalt for beplantning af haven. Det kom på banen, at hun fik overdraget en del af huset, fordi hun havde renoveret huset og passet børnene. Hun betalte husleje, og hun betalte lige så mange af de faste udgifter som [REDACTED] og det var utrygt for hende, at hun brugte alle pengene som om, at hun var ejer af huset. [REDACTED] overdrog 1/3 af huset til hende, og hun har brugt mange penge på huset, selvom hun ikke dengang var medejer af huset. Hun har brugt 800.000-1.000.000 kr. på huset.

Hun og [REDACTED] gik fra hinanden i juni 2016. Der havde været rigtig meget knas i ægteskabet, og de var ved at blive skilt, da de ældste piger var 3 og 4 år. Hendes

økonomi var fast omdrejningspunkt for deres uenigheder. Hun betalte både til de faste udgifter og de løbende udgifter til mad. Hun tjente penge lettere end andre ved at synge, og når måneden var omme, sagde hun til [REDACTED] at hun havde købt mad, og der var et slagsmål om, at han ikke ville være med til at betale til maden. [REDACTED] sagde, at madbudgettet var på 5.000 kr. De så forskelligt på økonomi, og de havde mange kampe om det.

[REDACTED] er en murermestervilla, og det er en dejlig villa, og den er blevet vedligeholdet smukt. For hende var det livskvalitet og en hobby at vedligeholde huset, og det betød noget for hende at gøre det fint. Hun har været i boligmagasiner i Canada og USA. [REDACTED] syntes, at det var dejligt, at hun gjorde det, men det var ikke noget, som han gik særlig meget op i.

Hun har tidligere afgivet forklaring om ejendommens stand.

Hun flyttede fra ejendommen den 1. juli 2016, og hun havde fremlejet en lejlighed på Strandvejen i Hellerup. Der var nærmest tale om en flugt, da hun flyttede, og hun havde en anden lejlighed til rådighed. Hun flyttede med flyttmænd, og det tog maksimalt 2 timer. Hun boede fra den 1. juli 2016 på Strandvejen 10, 1 t.v. Deres datter [REDACTED] kom ikke meget hos [REDACTED]. Hun var stort set ikke selv på ejendommen [REDACTED] fra den 1. juli 2016 og resten af året. Deres datter [REDACTED] boede i ejendommen, og [REDACTED] og [REDACTED] boede hos hende fra den 1. juli 2016. Fra den 1. juli 2016 til den 31. december 2016 har hun ikke overnattet på [REDACTED] og hun husker ikke, hvornår nøglerne til ejendommen blev skiftet, men hun havde ikke nogen nøgler. Når hun skulle møde [REDACTED] skete det ikke i ejendommen, idet hun mødtes med [REDACTED] hjemme hos sig selv eller ude i byen, og dengang har hun ikke været i huset sammen med [REDACTED]. I det første halvår af 2017 har hun ikke været i ejendommen med børnene, da hun og [REDACTED] havde et betændt forhold. Efter den 1. juli 2016 lod hun nogle ting være i ejendommen, så som syngeskjoler, noget tøj og sko. Hun kan bekræfte, at [REDACTED] boede i ejendommen. Da hun flyttede den 1. juli 2016, stod ejendommen snorlige og flot.

Da der var syn og skøn på ejendommen, var den i en miserabel tilstand, og den var ikke vedligeholdet. Der var gjort lidt ved haven, men ellers var der ikke gjort noget ved ejendommen. Der var hul i døren til entreen, og den fremstod ikke pæn. Efter at syn og skøn havde fundet sted i september 2023, var der sket noget med ejendommen. En uge efter, at syn og skøn havde fundet sted, var huset blevet fuldstændig renoveret, hoveddøren var nymalet, og der var gjort rent og ryddet op, og det er [REDACTED] som havde sat det i værk. Toiletterne var renoveret. I den senere tid er hun kommet mere på ejendommen, og [REDACTED] bor nu på adressen. Hun har været der på grund af [REDACTED] idet hun har valgt at imødekomme [REDACTED]. Pigerne siger: "Nu er far endelig begyndt at holde huset". Ejendommen så miserabel ud, og hvis det var lige gyldigt for [REDACTED] hvorfor satte han den så i

stand. Hvis ejendommen ikke bliver vedligeholdt, er der tale om en anden husleje, end hvis den bliver vedligeholdt.

Hun har fremlagt vurderingen fra Dansk Boligformidling ApS, som var på ejendommen [REDACTED] den 5. oktober 2023, og det var efter, at ejendommen var gjort pæn. Det foregik på den måde, at [REDACTED] oplyste, at der skulle slukkes for vandet på [REDACTED] og hun kunne derfor ikke bo hos [REDACTED] [REDACTED] skulle bruge noget tøj, men hun sagde til [REDACTED] at hun ikke kunne komme ind i ejendommen, da hun ikke havde en nøgle. [REDACTED] sagde, at hun godt kunne komme ind, da der var håndværkere, og [REDACTED] J, som er en ven af [REDACTED] var i ejendommen. Hun spurgte [REDACTED] fra Dansk Bolig Formidling ApS, om hun kunne tage med hende, nu hvor ejendommen var sat i stand. Hun kom til ejendommen, og da hun ikke havde en nøgle, bankede hun på, og [REDACTED] J åbnede døren, og [REDACTED] J sagde, at hun bare kunne komme ind. Hun skrev en besked til [REDACTED] om, at hun var kommet ind i ejendommen. De tog [REDACTED] tøj, og [REDACTED] J gik med rundt i huset, og det tog 10 minutter. Den eneste rigtige person at spørge var [REDACTED] og hun havde været i huset tidligere. [REDACTED] sagde, at vedligeholdelsen af huset betød noget for størrelsen af huslejen.

Bobehandler har lagt til grund, at huslejen var på 30.000 kr. om måneden. Bobehandler havde forud herfor spurgt adskillige gange for at få spørgsmålet om huslejen på plads, og det havde således ikke været nødvendigt at tage problemstillingen op nu, hvis det havde været afklaret dengang. Der er en vurdering fra Jesper Schultz, men Housing Denmark har mere fingeren på pulsen, hvorefter huslejen skal ligge på 30.000-35.000 kr. om måneden. Det er ikke nok med de 30.000 kr., og der har i øvrigt boet forskellige personer i ejendommen, hvorfra der er kommet en lejeindtægt.

[REDACTED] blev oprettet, da det at lave en cd, ikke længere var rentabelt for pladeselskaberne. Hun havde fået honorar fra pladeselskabet. Hun oprettede firmaet [REDACTED] for at blive momsregistreret, og hun måtte selv komme med en færdig cd. Hendes spilleaktivitet lå ved siden af. På et tidspunkt syntes hun, at hun skulle lave en cafe, og det var en god ide at lave cafeen via selskabet. Hun drev herefter en sommercafe på Marienlyst. Cafeen har åbent to måneder om sommeren og i weekenderne resten af året, og den samlede åbningstid er 3-4 måneder om året. Det startede som en hobby, og hun elsker at indrette og gøre det fint, og hun er der stort set altid selv. Der er én person ansat fra kl. 10.00 til 12.00, og det er timeansatte. Hun kan ikke leve af cafeen. Hun kan lide det, og det har været med til økonomisk at holde hånden under hende. Det har været hårdt økonomisk. Det famøse tilgodehavende, stammer fra cd-produktionen. Hun har taget penge udefra og skudt ind i selskabet, som er brugt til cd'er. Der har ikke været det store overskud gennem årene. I starten vidste hun, at det ikke ville give et overskud, da det at lave cd'er blot er et markedsføringsprojekt, og da hun kun haft åbent i cafeen nogle måneder om året. Det er hårdt arbejde

og giver ikke overskud. Cafeen åbnede i 2015 via selskabet, og der er åbent om sommeren og i weekenderne, og hun er der fra kl. 08.00 om morgenen til kl. 20.00 om aftenen, og hun er der også om fredagen, hvor hun køber ind. Når man ser i regnskaberne fra 2016 til 2021 er der ikke udbetalt løn. Hendes tilgodehavende har ændret sig, da hun har været i likviditetspres, og hun har været nødt til at udbetale løn til sig selv, idet hun overfører fra selskabets konto til sin egen konto som afdrag på mellemregningen, og dermed har hun nedbragt selskabets gæld til hende. Selskabet ville ikke kunne udbetale løn til hende, og cafeen kommer aldrig til at blive en forretning med et overskud. Hun har timeansatte. Hun husker, at bobehandler anså selskabet som værdiløst, og at dermed ikke var penge til at betale hendes løn. Bobehandler gad ikke medregne værdien, da selskabet ikke er noget værd. Hun har fået udbetalt corona-midler i 2020, da hun var tvunget til at lukke. Hun fik udbetalt for mange penge, idet hun fik udbetalt 80.000 kr. for meget, hvoraf hun har betalt 58.000 kr. tilbage. Hun husker ikke, hvor meget hun fik i corona-støtte i alt.

For så vidt angår fremtiden, vil selskabet ikke være i stand til at tilbagebetale noget til hende. Hun har taget en uddannelse som sygeplejerske, og hun blev færdig som sygeplejerske i sommer. Hun forestiller sig, at hun lukker cafeen, idet hun ikke kan holde til det længere, når hun skal synge og arbejde som sygeplejerske, idet hun er blevet ansat som sådan.

■ fik adgang til materialet vedrørende selskabet ■ idet han fik lov til sammen med sin rådgiver at få adgang til regnskaberne fra 2015-2018. De fik en hel dag til at se bilagsmapperne igennem.

De har ikke under ægteskabet talt om ■ pensionsopsparing, herunder har de ikke talt om, hvad de skulle indbetale. ■ har ikke fortalt hende om, hvad han indbetalte. Hun fandt ud af, et ■ havde pensioner i Lollands Bank, da de blev skilt.

Sagen begyndte hos bobehandleren, og det har været problematisk. Det har været et langt forløb hos bobehandleren, hvor ■ ikke har forsøgt at få det til at glide, og hun syntes, at det var forfærdeligt. ■ svarede ikke på bobehandlerens spørgsmål, og fristerne blev ikke overholdt, og det blev udskudt hele tiden, og bobehandleren gav ■ chance på chance. Det har påvirket hende meget negativt, og hun er faktisk blevet syg af det, og hun har været syg af stress. Hun er indstillet til et stressforløb af sin læge, og hendes stemme har været påvirket. Hun kan ikke klare mere.

### **Parternes synspunkter**

■ har i sit påstandsdokument anført:

” Til støtte for de nedlagte påstande gøres følgende gældende

*Ad påstand A:*

Det er sagsøgers opfattelse, at han ikke skal betale fuld husleje til fællesboet for perioden fra ophørsdagen og indtil udtagelsesdagen. Ejendommens stand pr. ophørsdagen, bobehandlingens varighed, som ikke skyldes forhold, der kan henføres til sagsøger; situationen vedrørende Covid-19; ligesom behørig hensyntagen til et rimeligt varsel mv. ikke berettiger til husleje for den fulde periode. Sagsøgers udtagelse af ejendommen burde have været afklaret på et langt tidligere tidspunkt i bobehandlingens forløb end godt 4 år efter ophørsdagen, og 3 år efter at boet blev taget under bobehandling.

Det gøres endvidere gældende, at der ikke skal beregnes husleje for tiden 1. juli 2016 (ophørsdag 7. juli 2016) og frem til 31. december 2016, og at der alene skal fastsættes husleje for perioden 1. januar 2017 og indtil 1. september 2020, hvor ejendommen blev udlagt til sagsøger.

Til støtte for denne påstand for så vidt angår perioden fremlægges processkrift i parternes ægteskabssag, udarbejdet af sagsøgte daværende advokat, dateret 10. november 2016, hvoraf fremgår på side 2, 4. afsnit, at sagsøgte på det pågældende tidspunkt ikke var fraflyttet ejendommen, men at hun blot opholdt sig andetsteds ”i øjeblikket”.

Det gøres på den baggrund gældende, at der i mangel af anden nøjagtig angivelse af, hvornår sagsøgte reelt er fraflyttet ejendommen, ikke rimeligvis kan fastsættes husleje for tiden før 1. januar 2017

Det gøres herudover af sagsøger gældende, at der ved fastsættelse af huslejen skal tages udgangspunkt i et gennemsnit af huslejen, sådan som den er opgjort af ejendomsmægler Jesper Uldall Schultz og Housing Danmark ved deres besvarelse af syn- og skønstemaets spørgsmål 1.

Herefter kan den samlede husleje for perioden opgøres til kr. 830.800.

Det gøres gældende, at retten skal se bort fra bobehandlers skøn, sådan som det fremgår af boopgørelsen, ligesom der ikke kan lægges vægt på sagsøgte ensidigt indhentede værdiindikation fra Dansk Boligformidling, idet det er ensidigt indhentet, og indhentet under omstændigheder, der kan være i strid med straffeloven, og endelig fordi vurderingen ifølge dens indhold ikke forholder sig til syn- og skønstemaet og indholdet af retsbogen 9. august 2023.

*Ad påstand F:*

Sagsøgte ejer 100 % af anparterne i [REDACTED] hvor hun ligeledes er registreret som direktør.

Det fremgår af årsrapporterne for 2016-2020 (**bilag 7-12**), at selskabet har gæld til "virksomhedsdeltagere og ledelse" (dvs. sagsøgte) som følger:

Pr. 31/12-2015 967.214

Pr. 31/12-2016 863.448

Pr. 31/12-2017 750.939

Pr. 31/12-2018 727.937

Pr. 31/12-2019 525.734

Pr. 31/12-2020 361.224

Pr. 31/12-2021 571.383

Pr. 31/12-2022 428.045

Det må lægges til grund, at sagsøgte som aktiv i sin bodel pr. ophørsdagen 7. juli 2016 havde et tilgodehavende i selskabet på minimum kr. 967.214,-, som udgjorde saldoen pr. 31. december 2015.

Sagsøgte har ikke under bobehandlingen oplyst om dette tilgodehavende, men har under denne sag ikke bestridt, at mellemværendet består.

Sagsøgte ikke fulgt sagsøgers opfordring til at dokumentere, hvad hendes tilgodehavende udgjorde pr. ophørsdagen, hvilket må tillægges processuel skadevirkning for hende, sådan at saldoen pr. 31. december 2015 indgår som et aktiv i fællesboet, eftersom sagsøgte ikke har dokumenteret, hvornår i løbet af 2016, der er foretaget hævninger, der bringer saldoen ned ved udgangen af året til kr. 863.448.

Selskabet har fra 2015-2020 nedbragt sagsøgtes tilgodehavende med i hvert fald kr. 605.990,- (fra kr. 967.214 til kr. 361.224).

Selskabets negative egenkapital iht. årsrapport for 2020 kr. 226.094 skyldes for ca. 2/3's vedkommende, at der er gæld til sagsøgte i det anførte omfang.

Selskabet har igen i 2021 og 2022 hhv. forøget og nedbragt sin gæld til sagsøgte, og samtidig har sagsøgte ændret praksis og udbetalt sig selv løn fra selskabet med kr. 143.326 i 2021 og kr. 131.144 i 2022, svarende til nogenlunde det beløb som sagsøgte i de tidligere år har hævet via mellemregningen på årsbasis. Udover at hæve løn til sig selv i 2022 har sagsøgte også hævet p kr. 143.338 via mellemregningen.

Da selskabet har været i stand til i løbet af 5 regnskabsår (2015-2020) at nedbringe gælden med gennemsnitligt kr. 100.000/år, vil det umiddelbart være forventeligt for sagsøgte, at hun modtager sit resttilgodehavende indenfor de kommende max. 3 år, og at der ikke er nogen reel trussel/usikkerhed ift. selskabets solvens/insolvens, da sagsøgte er hovedkreditor i selskabet. Egenkapitalen

har i hele selskabets levetid været negativ. Disse forhold berettiger til en kursfastsættelse af tilgodehavendet i boopgørelsen på kurs 100.

Ad påstand G:

Det gøres principalt gældende, at sagsøgers indbetalinger på alders-, rate- og kapitalpension har været rimelige i forhold til hans arbejdsmæssige forhold og indtægtsforhold som musiker på indbetalingstidspunktet, og at de derfor ikke skal indgå i fællesboet. Nettoværdien af sagsøgers pensionsopsparinger i Lollands Bank kr. 427.370,80 skal derfor udgå af udkastet til boopgørelse.

Det gøres subsidiært gældende, at sagsøgers indbetalinger på alders-, rate- og kapitalpensionen op til 18 % fra indtægter knyttet til musikergerningen har været rimelige i forhold til hans arbejdsmæssige situation og indtægtsforhold på indbetalingstidspunktet, og at det udelukkende er indbetalinger udover 18 %, der skal indgå i fællesboet.

Dette indebærer ifølge oversigt 2, at indbetalinger med brutto kr. 268.619 kan betragtes som ekstra pension. Den samlede pensionsopsparing pr. ophørsdagen udgør brutto kr. 732.071. Ekstra pensionerne udgør dermed 57,26 % af de samlede indbetalinger. Dvs. at brutto kr. 419.219 udgør ekstrapension.

Sagsøger er født 1952 (71 år) og latent skat/afgift skal derfor medtages til kurs 100, hvilket bobehandler også tager udgangspunkt i i udkastet til boopgørelse.

Med udgangspunkt i en grovbeskatning (\*) på 50 % er værdien af ekstrapensionerne herefter: 50 % af kr. 419.219 eller i alt kr. 209.610, som indgår i fællesboet. \*) der er taget udgangspunkt i en grovbeskatning på 50 % af den samlede værdi, uagtet at den del der vedrører alderspension er skattefri på udbetalings-tidspunktet, mens kapitalpensionen afgiftsberigtiges med ca. 40 %, og ratepensionen indkomstbeskattes med ca. 50 %.

Ad sagsøges selvstændige påstand:

Sagsøgte er ikke inden fristen udløb for indsigelser vedrørende boopgørelsen efter ægtefælleskiftelovens § 32, fremkommet med en indsigelse om at boslods-kravet skulle forrentes, og der er derfor ikke adgang til at der nu kan nedlægges selvstændig påstand herom.

Herudover bemærkes det, at skifteomkostningerne er skævdelt, og uagtet at sagsøger ikke er enig i, at dette skulle være sket, er sagsøgte kompenseret og skal ikke yderligere kompenseres for forløbet.

Behandlingen af nærværende sag kan ikke berettige til forrentning. Endvidere henvises der til de tentative boopgørelser i bilag 37 om virkningen af de forhold, der er blevet belyst under sagen."

har i sit påstandsdokument anført:

"Vedrørende sagsøgers påstand A om spørgsmålet om husleje for ejendommen beliggende 2900 Hellerup.

Til støtte for den nedlagte påstand om frifindelse over for sagsøgers påstand A, gøres gældende, at har haft en ejers rådighed over ejendommen fra ophørsdagen til udtagelsesdagen, hvilket også fremgår af bobehandlers udkast til boopgørelse (bilag 1, s. 5). skal derfor betale husleje til fællesboet for hele denne periode.

har ikke godtgjort, at der er grundlag for at lade fællesboets krav på husleje bortfalde i større eller mindre dele af perioden.

Dansk Boligformidling har den 6. oktober 2023 vurderet huslejeniveauet for Ste-nagervej 4, 2900 til 30.000 kr. pr. måned eksklusiv forbrug (bilag B), hvilket svarer nøjagtig til bobehandlers skøn over fællesboets krav på husleje. Det fremgår tydeligt af bobehandlers udkast til boopgørelse, at sagens ekstremt langvarige forløb ene og alene skyldes ageren og især mangel på ageren under sagen. Som det bl.a. fremgår af bobehandlers udkast til boopgørelse, anmodede om sagkyndig vurdering af huslejen under bobehandlingen, hvorefter han undlod at stille sikkerhed for omkostningerne på trods af bobehandlers gentagne opfordringer hertil.

Det gennemførte syn og skøn giver ikke grundlag for at tilsidesætte bobehandlers skøn over huslejens størrelse, som er støttet af udtalelsen fra Dansk Boligformidling. Ved skønsmændenes besigtigelse af boligen var den i en miserabel stand, og skønsmændene har ikke haft nogen mulighed for at gennemskue, hvor meget bedre stand ejendommen har været i. har tilsyneladende ladet ejendommen forfalde siden 2016, og umiddelbart efter skønsmændenes besigtigelse i september måned har han sat den i stand.

Vedrørende sagsøgers påstand F om tilgodehavende i

Til støtte for den nedlagte påstand om frifindelse gøres det gældende, at værdien af en fordring skal ansættes ved sagkyndig vurdering, hvis en part ikke er tilfreds med bobehandlers skønsmæssige ansættelse af fordringens værdi. har forsømt at anmode om sagkyndig vurdering af den pågældende fordring under sagens behandling hos bobehandler.

Tilgodehavendet fremgår af selskabets regnskaber. Da heller ikke har anmodet om sagkyndig vurdering af selskabet, har bobehandler ansat værdien af kapitalandele i selskabet til 0 kr. (bilag 1, s. 11). Lind-

hardsen har ikke gjort indsigelse herimod over for bobehandler. Da selskabet har en værdi på 0 kr., har et tilgodehavende i selskabet også en værdi på 0 kr. Selskabets årsrapport for regnskabsåret 2022 viser en negativ egenkapital på 276.90 kr. (bilag 36, s.12), og egenkapitalen har været negativ i en årrække. [REDACTED] tilgodehavende er i dette regnskab opgjort til 428.045 kr., og [REDACTED] har således ikke udsigt til dækning af sit tilgodehavende, hvis selskabet går konkurs.

Selskabet har ikke udbetalt løn til [REDACTED] før i år 2021. Den nedbringelse af gælden, som er sket siden ophørsdagen, er derfor kun udtryk for, at [REDACTED] har hævet på mellemregningen i stedet for at udbetale løn. I realiteten har selskabet derfor ikke på noget tidspunkt været i stand til at afdrage en krone på gælden.

#### Vedrørende sagsøgers påstande G om pensioner

Til støtte for den nedlagte påstand om frifindelse gøres det gældende, at [REDACTED] ikke har løftet bevisbyrden for, at de af hans pensionsopsparinger, som bobehandler har medregnet i boopgørelsen (bilag 1, s. 12-13 og bilag 2, s. 2), er rimelige og kan udtages forlods af fællesboet.

[REDACTED] har ikke dokumenteret størrelsen af sine samlede pensionsopsparinger.

[REDACTED] har ikke dokumenteret indbetalingsforløbet på sine arbejdsgiverbetalte pensionsordninger.

[REDACTED] har ikke dokumenteret, at en pensionsindbetaling på 18 % er sædvanligt for en musiker. Det fremgår ikke af bilag 13 og 14, hvordan kolonnen "Beregnet max. indbetaling" er beregnet.

#### Vedrørende sagsøges selvstændige påstand:

Til støtte for den nedlagte selvstændige påstand gøres det gældende, at fællesboets væsentligste aktiver er dels [REDACTED] aktiebeholdning med en værdi på 681.321 kr. pr. ophørsdagen (bilag 2, s. 1), dels [REDACTED] ekstrapensioner med en værdi på 427.380 kr. pr. ophørsdagen (bilag 2, s. 2) og dels ejendommen beliggende [REDACTED] 2900 Hellerup med en værdi på 6,6 mio. kr. pr. 1. september 2020 (bilag 2, s. 1).

[REDACTED] har haft rådighed over sin egen aktiebeholdning og sine egne ekstrapensioner siden ophørsdagen. [REDACTED] har haft rådighed over ejendommen beliggende [REDACTED] 2900 Hellerup, siden den blev udlagt til ham den 1. september 2020.

Henset til at [REDACTED] har haft rådighed over langt størstedelen af fællesboets midler siden ophørsdagen, subsidiært siden den 1. september 2020, og henset til, at sagen er trukket betydeligt i langdrag alene på grund af [REDACTED] ageren under sagen og manglende svar til bobehandler, er der grundlag for at lade [REDACTED] boslodskrav forrente.”

Parterne har under hovedforhandlingen nærmere redegjort for deres opfattelse af sagen.

## **Rettens begrundelse og resultat**

### **Husleje:**

Efter bevisførelsen finder skifteretten, at sagsøger [REDACTED] har haft en ejers rådighed over ejendommen [REDACTED] i Hellerup fra ophørsdagen den 7. juli 2016 til udtagelsesdagen den 1. september 2020, og at han derfor skal betale husleje for hele denne periode til fællesboet.

Skifteretten finder efter bevisførelsen, at huslejen skal fastsættes til 25.000 kr. pr. måned, idet retten har lagt vægt på de to udmeldte ejendomsmæglernes vurderinger, og at det dermed er gennemsnittet af disse. Sagsøgtens ensidigt indhentede vurdering kan ikke tages i betragtning.

Der gives herefter sagsøger delvist medhold i den principale påstand, hvorefter huslejen skal fastsættes til 25.000 kr. for perioden den 7. juli 2016 til den 1. september 2020 til i alt 1.250.000 kr.

[REDACTED]

Der foreligger et regnskab for [REDACTED] vedrørende 2016, som viser, at der var aktiver for 367.807 kr., og at sagsøgte havde et tilgodehavende i selskabet på 874.018 kr. På grundlag heraf og da sagsøger ikke har begæret syn og skøn fastsættes værdien af sagsøgers tilgodehavende skønsmæssigt til halvdelen af aktiverne 367.807 kr. i 2016, og dermed til 183.903,50 kr.

Der gives herefter sagsøgeren delvist medhold i påstanden, idet sagsøgtens tilpligtes at anerkende, at der som et aktiv i hendes bodel skal medtages et tilgodehavende i selskabet [REDACTED] [REDACTED] der på ophørsdagen medtages til 183.903,50 kr.

### **Pensioner:**

Efter bevisførelsen finder skifteretten, at sagsøgers indbetalinger på alders-, rate- og kapitalpension op til 18 % fra hans indtægter som musiker har været ri-



Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at der som et aktiv i hendes bodel skal medtages et tilgodehavende i selskabet [REDACTED] [REDACTED] der på ophørsdagen medtages til 183.903,50 kr.

G. Pensionsordninger:

Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at boopgørelsens punkt 8 ændres, således at værdien af sagsøgers ekstrapensioner medtages til kr. 209.610,-.

Sagsøger frifindes for sagsøgte selvstændige påstand.

[REDACTED] skal til [REDACTED] betale sagsomkostninger med i alt 99.525,00 kr.

Beløbene skal betales inden 14 dage.

Sagsomkostningerne bliver forrentet efter rentelovens § 8 a.