



Udskrift af dombogen

Den 2. marts 2012 blev i sag nr. SKS IN-53/2009

Ægtefælleskifte

M

og

H

afsagt

Dom

Denne afgørelse tager stilling til, hvorvidt H er berettiget til at få et kompensationskrav som følge af hendes fravær fra arbejdsmarkedet, der har medført mindre pensionsopsparing.

Påstande

M har nedlagt påstand om, at M tilpligtes at anerkende, at hun forlods af fællesboet skal modtage et kompensationsbeløb på kr. 64.711, subsidiært ét af retten fastsat mindre beløb med procesrente, principalt fra 1. august 2008, subsidiært fra ét af retten fastsat senere tidspunkt.

M har nedlagt påstand om frifindelse, idet pensionstab, som sagsøger har haft, er mindre end det, der svarer til 2 års pensionsindbetalinger for en fuldtidsansat, jf. bemærkningerne til lovforslaget.

Sagsfremstilling

Parret blev skilt den 13. august 2008.

Det fremgår af oversigten over H's pensionsindbetalinger, at hun i 1987 havde barsel fra perioden juli til december. Hun havde fravær i 6 måneder. Den månedlige indbetaling var på 2.145,03 kr. og i alt blev der betalt 1.037,93 kr. Pensionsindbetalinger var svarende til 5,5 måneder. I 1988 havde H barsel fra januar-december. Fraværet var på 12 måneder. Indbetalingerne pr. måned var på 2.338,17 kr. og i alt på 15.082,68 kr. svarende til 5,5 måneder. I 1991 havde H barsel i 10 måneder. Pensionsindbetalingerne bestod af 2.696,10 kr. pr. måned og var svarende til en halv måned.

I 1992 havde *H* barsel fra januar til maj, et fravær på 5 måneder og indbetalinger på pensionsopsparing på 639,66 kr. svarende til ca. 5 måneder. I 2003 havde *H* fravær på grund af barn afsluttede 9. kl. og start 10. kl. Fraværet var på 2 måneder. Der blev ikke betalt noget. Perioden svarede til 2 måneder. I 2004 var der fravær grundet i barn afsluttede 10. kl. på en måned. Der blev ikke betalt noget. I 2007 var *H* på nedsat tid i 5 måneder og havde indbetalinger på 26.771,43 kr. svarende til en måneds indbetaling.

Lægernes Pensionskasse ved Michael Klarskov Rasmussen har i mail af 6. december 2011 til *H* oplyst, at værdien for perioden 1. juli 1987 til 1. august 2008, som er den periode, de kan komme tættest på. Værdien i tilfælde af, at der var indbetalt det fulde overenskomstmæssige bidrag ville være 1.214.826,70 kr. Værdien med de nuværende betalinger er på 1.092.117,03 kr. Tabet er således på 122.709,67 kr.

Lægernes Pensionskasse ved Michael Klarskov Rasmussen har ved mail af 6. december 2011 oplyst, at den opgjorte værdi for perioden 1. juli 1987 til 1. august 2008 er på 1.199.968,71 kr. for *M*.

Forklaringer

H har forklaret blandt andet, at hun har arbejdet som læge siden 1985. Hun og *M* indgik ægteskab den 25. juli 1987, og deres søn, *A*, blev født en uge efter.

Det er rigtigt, at hun var på barsel fra den 1. juli til 31. december 1987, da *A* blev født. I 1988 og i 1991, hvor hun fødte *B*, var hun på barsel. I 1992 havde hun barsel indtil maj. I juni blev han passet af bedsteforældrene og halvdelen af juli af hende, da der ikke var andre pasningsmuligheder. *A* var blevet diagnosticeret med en hjerneskade på Sankt Hans.

I 2003 havde hun fravær pga. *A*, da det gik galt med ham. *A* havde en hjerneskade og et hashmisbrug og skulle afslutte 9. og 10. klasse men kunne ikke komme op og af sted. Hun gik hjemme og kørte *A* frem og tilbage. Hun valgte at prioritere barnets tarv frem for sit arbejde. Han har ikke de sociale færdigheder som andre. *M* og hun var enige om, at hun gik hjemme.

De var ligeledes enige om perioden i 1988. I 2004 havde hun fravær hele året. I 2007 havde hun nedsat tid på arbejde, da det ikke lykkedes *A* at komme i gang med noget. Hun gik hjemme, da *M* ikke rigtigt ville samarbejde, og hun brugte sin ferie og fik nedsat arbejdstid for at hjælpe *A*.

M har forklaret blandt andet, at han er enig i de perioder, som *H* har givet forklaring om. Vedrørende fravær i 2007 er han ikke enig i den begrundelse *H* har givet. *H*

er uddannet speciellæge og ville gerne uddanne sig mere indenfor forskning. Det var hendes personlige forhold, der gjorde, at hun gik på nedsat tid.

Det er rigtigt, at han ikke har modsat sig, at *H* tog orlov, og det har medført mindre opsparing og indtægt for hendes vedkommende. Beløbsmæssigt tjener han 100.000 kr. mere. Han var senere færdig end *H* og blev færdiguddannet i 1985.

Det er rigtigt, at *A* havde et hash-problem, og at han ingenting lavede, og at *H* brugte sin ferie på, at han kom i centeret for hjerneskadede mv. men *A* har ingen hjerneskade.

Parternes anbringender

H har til støtte for sin påstand gjort gældende, at hun har haft stort fravær fra arbejdet på grund af hensynet til familien. Hun var på barsel i forbindelse med børnenes fødsel. I 2004 og 2007 var fraværet begrundet i deres ældste søn, *A's* hjerneskade og hans forhold. Der er ingen tvivl herom og *M* var enig heri. Det er ikke bestridt, at hun var hjemme på grund af *A*. Herved er betingelse nr. 1 i retsvirkningslovens § 16d, der regulerer retten til kompensationskravet, opfyldt.

H har endvidere gjort gældende, at der mangler 2 års indbetalinger på hendes pensionsindbetalinger. Der er tale om et fravær på 41 måneder svarende til 20,4 måneders indbetalinger. Perioden er lige i underkanten til de 2 år, som er bagatelgrænsen. Det afgørende ved vurderingen af bagatelgrænsen er det rent faktiske fravær, som er på over 24 måneder. Denne vurdering skal foretages på grund af de nærmere omstændigheder, der lægger op til de 24 måneder, jf. Irene Nørgaard, p. 45 og Karnov, note 39, næstsidste afsnit. På det grundlag gøres det gældende, at betingelse nr. 2 i retsvirkningslovens § 16d er opfyldt.

H har videre gjort gældende, at hun startede tidligt på arbejdsmarkedet, men *M* har væsentligt større beløb indbetalt på sin pensionsordning, nemlig 1.199.968 kr. Forskellen fra hendes indbetalinger på 1.092.117,03 kr. og udgør et tab på 107.851,68 kr. Af tabet skal tages halvdelen og beløbet udgør dermed 53.925, 84 kr. I dette beløb er skat ikke fratrasket. Af bruttobeløbet skal latent skat fratrækkes. Forlodskravet fra fællesboet er således på 64.711 kr. Der skal fratrækkes 40 % i skat, da *M* betaler 40 %. Det afgørende faktor ved fastsættelsen af skatteprocenten er fradraget *M* får og ikke hvilket beløb, der udbetales.

Afslutningsvis har *H* gjort gældende med støtte i litteraturen, at vurderingen af bagatelgrænsen på 2 år, skal foretages ud fra konkrete hensyn og det faktiske fravær på de 41 måneder.

M har til støtte for sin påstand gjort gældende, at der mellem

parterne er enighed om, at fraværperioden fra 1987 til 2004, er begrundet i familieforhold. Vedrørende fraværperioden i 2007, gøres det gældende, at fraværet ikke skyldes familieforhold. Det bemærkes i oversigten over *H*'s pensionsindbetalinger vedrørende perioden for 2007, at det ikke fremgår nogen steder, at der var en speciel anledning til, at *H* havde fravær fra arbejdet, eller at *H* havde bedt pensionskassen om nedsat tid, mens det præcist fremgår for de andre perioder.

Kompensationskravet kan gøres gældende for manglende pensionsindbetalinger svarende til 2 år, jf. betænkning nr. 1466, p. 233. En præcisering heraf er, at pensionsindbetalingerne op til 2 år kan gøres gældende. *H* har gjort en periode på 20,4 måneder gældende, mens perioden ifølge *M*'s beregninger udgør 19 måneder. I begge tilfælde medfører det, at bagatelgrænsen på de 2 år ikke er opfyldt. Såfremt retten skulle finde, at betingelsen for bagatelgrænsen på 2 år er opfyldt, er der enighed om, at kravet udgør en del af fællesboet.

Vedrørende skat har *M* gjort gældende, at der skal tages hensyn til fradrag i den omhandlede periode.

Afslutningsvis har *M* gjort gældende, at der er tale om et lille bo. Forskellen på de pensionsindbetalinger, der er foretaget og til det, der rent kunne være betalt er lille.

Rettens begrundelse og resultat

Indledningsvis bemærker retten, at en part ved skifte af et fællesbo kan gøre et krav om kompensation gældende i tilfælde af, at denne part som følge af hensyn til familien helt eller delvis har været udenfor arbejdsmarkedet i form af orlov eller nedsat arbejdstid, jf. retsvirkningslovens § 16d.

Ved parternes forklaringer sammenholdt med oplysningerne i oversigten over indbetalingerne til pensionsordningen for *H* lægger retten til grund, at *H* har haft et fravær fra sit arbejde, der har medført mindre indbetalinger til hendes pensionsordning.

På baggrund af de foreliggende oplysninger, og da der i øvrigt ikke foreligger yderligere oplysninger om *H*'s fravær i 2007, der kan danne grundlag for, at fraværet skyldes andre personlige forhold end hensynet til familien, finder retten, at fraværet fastsættes til at være på 41 måneder og indbetalingerne til pensionsordningen svarende til 20,4 måneder.

Da pensionstabt således er mindre end, hvad der svarer til to års pensionsindbetalinger, og da der i øvrigt ikke foreligger nærmere omstændigheder, der kan begrunde et kompensationskrav, finder retten, at kravet afvises.

Thi kendes for ret

M frifindes for kompensationskravet.

Asia Khan
dommerfuldmægtig

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 4. september 2015.

Jane Barth
Jane Barth, kontorfuldmægtig