

Vestre Landsrets 3. afdeling holdt den 6. februar 2017 kl. 12.00 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommer fungerede landsdommer Thomas Jønler.

V.L. B-1016-16

Advokat X kærer skifterettens afgørelse
om statskassens hæftelse for omkostninger i forbindelse
med insolvensbehandling af dødsbo.

Biintervenient: Danske Arveretsadvokater

Det tidligere fremlagte var til stede.

Fremlagte bilag:

- redegørelse af 17. oktober 2016 fra Skifteretten i Kolding
- afsluttende indlæg af 4. november 2016 med bilag fra bobestyreren, advokat X
- processkrift af 4. november 2016 og mail af 7. november 2016 med bilag fra advokat Johan Hartmann Stæger.

Den 16. juni 2016 har Skifteretten i Kolding besluttet ikke at tage en anmodning til følge fra bobestyreren om, at indtægter, som boet efter M oppebærer i forbindelse med administration og salg af boets faste ejendom, herunder eventuelt rekvirentsaler, ikke vil reducere statskassens hæftelse.

Advokat X, der er bobestyrer i boet, har kæret afgørelsen med påstand om, at de indtægter, som boet oppebærer i forbindelse med administration og salg af ejendommen, ikke reducerer statskassens hæftelse. Han har subsidiært påstået, at statskassens hæftelse forhøjes med et beløb svarende til, hvad boet oppebærer i forbindelse med administration og salg af ejendommen.

Til støtte for påstandene har advokat X navnlig anført, at statskassens hæftelse for omkostninger er opbrugt alene ved de relevante bobehandlingsskridt, som han

havde foretaget inden tvangsauktionen den 1. september 2016, og at et rekvirentsalær ikke bør reducere statskassens hæftelse. Det vil medføre, at han som bobestyrer ikke vil blive honoreret for sit arbejde med tvangsauktionen. Der var sikkerhed for, at ejendommen kunne sælges på tvangsauktionen, og på den baggrund besluttede han at gennemføre tvangsauktionen. Det ville være urimeligt, hvis bebehandlingen ikke tog hånd om dette væsentlige aktiv.

Danske Arveretsadvokater, der er indtrådt som biintervenient til støtte for bobestyreren, har navnlig anført, at dødsboskifteloven ikke indeholder hjemmel til, at skifteretterne generelt kan begrænse statskassens hæftelse, herunder således at ethvert indvundet rekvirentsalær, administrationsvederlag eller lignende medfører en tilsvarende nedsættelse af statskassens hæftelse. Efter dødsboskiftelovens § 60 kan boet kræve bortsalg på tvangsauktion, uanset om boet kan forventes at opnå et provenu, og det er en bobestyrers opgave ikke blot at sikre kreditorerne det størst mulige provenu, men også at ”rydde op”. Bestemmelsen i dødsboskiftelovens § 69, stk. 4, om statskassens hæftelse hviler på et ønske om at fritage skifteretterne for arbejdet med overbehæftede aktiver i insolvente boer. Hverken ordlyden eller forarbejderne indeholder nogen omtale af sammenhængen mellem en begrænsning af hæftelsen og aktiver i form af rekvirentsalærer mv. Dette ville have været naturligt i forbindelse med § 69, stk. 4, eller § 71. Skifterettens beslutning om at begrænse statskassens hæftelse stiller endvidere panthaverne, boets øvrige kreditorer og andre interessenter i en urimelig situation. Det er naturligt, at bobestyreren har reageret straks, da han blev klar over, at ingen ville betalte for bobehandlingen vedrørende ejendommen. Det relevante for skifteretten ville være at reagere ved prøvelsen af bobestyrerens salær i forbindelse med boets slutning, jf. dødsboskiftelovens § 70, stk. 7, ikke at foretage en indledende standardbegrænsning af hæftelsen.

Skifteretten har i brev af 17. oktober 2016 redegjort for praksis med hensyn til at maksimere statskassens hæftelse i insolvente boer og baggrunden for og konsekvenserne af denne praksis.

Landsdommerne Thomas Jønler, Lisbeth Parbo og Kristina Skovbo Hauerslev (kst.) har behandlet sagen.

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

Behandlingen af et insolvent dødsbo skal som udgangspunkt finansieres af boets midler. I det omfang der er aktiver i boet, dækker de således boets omkostninger. Som aktiver i boet indgår indtægter i form af bl.a. salærer i forbindelse med bobestyrerens administration og salg af boets aktiver som fx faste ejendomme, der sælges på tvangsauktion, jf. forudsætningsvis dødsboskiftelovens § 71. Efter dødsboskifteloven § 69, stk. 4, betaler statskassen i insolvente dødsboer omkostninger, der ikke kan dækkes af boets midler.

Skifteretten har ved udleveringen den 11. marts 2016 af boet efter M til bobestyrerbehandling begrænset statskassens hæftelse for boets omkostninger efter dødsboskiftelovens § 69, stk. 4, jf. konkurslovens § 93, nr. 2, til foreløbigt 30.000 kr. I den forbindelse er det i retsbogen bl.a. anført:

”Ethvert aktiv, som for eksempel de nævnte salgsvederlag og rekvirentsalærer, medfører en tilsvarende nedsættelse af hæftelsen, medmindre andet er aftalt med skifteretten.”

Boet blev den 16. juni 2016 taget under insolvensbehandling, og samme dag afslog skifteretten at give tilladelse til, at boets indtægter fra administration og salg af boets faste ejendom, herunder eventuelt rekvirentsalær, ikke skulle reducere statskassens hæftelse. Efterfølgende er ejendommen den 1. september 2016 bortsolgt på tvangsauktion.

Det er ikke skifterettens begrænsning af statskassens hæftelse efter dødsboskiftelovens § 69, stk. 4, der er kæret af bobestyreren, men skifterettens afslag på at fravige begrænsningen i forbindelse med indtægter fra administration og salg af boets faste ejendom. Det kan ikke i sig selv anses for uhjemlet, at skifteretten som led i sin sagsbehandling har foretaget en nærmere beskrevet beløbsbegrænsning af statskassens hæftelse – en begrænsning, der efter sit indhold var foreløbig.

Skifterettens afslag er givet på et tidspunkt, hvor boet netop var overgået til insolvensbehandling, og hvor der efter det oplyste ikke forelå sådanne konkrete oplysninger om boets aktiver og omfanget af bobestyrerens arbejde, at skifteretten havde grundlag for at fastslå, i hvilket omfang boets midler ville kunne finansiere bobehandlingen. Det var derfor på afgø-

relsestidspunktet uafklaret, i hvilket omfang statskassens hæftelse ville blive aktuel. På denne baggrund er der ikke grundlag for at tilsidesætte skifterettens afgørelse. Herefter og da det, som advokat X og biintervenienten i øvrigt har anført, ikke kan føre til et andet resultat, stadfæster landsretten skifterettens afgørelse.

T h i b e s t e m m e s:

Skifterettens afgørelse stadfæstes.

Kæremålets omkostninger ophæves.

Sagen sluttet.

Thomas Jønler

/ Gitte H. Kristensen

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 6. februar 2017

Kristina Krogh Pedersen

Elev