

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 6. marts 2017 af Østre Landsrets 1. afdeling
(landsdommerne Birgitte Grønborg Juul, John Mosegaard og Per Kiel Lauritsen (kst.)).

1. afd. nr. B-2219-16:

(advokat Stine Morild Kulmbak (prøve))
mod

(advokat Stig Lynghøj Nielsen, besk.)

og

1. afd. nr. B-2267-16:

(advokat Stig Lynghøj Nielsen, besk.)
mod

(advokat Stine Morild Kulmbak (prøve))

Ad B-2219-16:

Helsingør Rets dom af 23. september 2016 (BS SKÆ-1275/2015) er anket af
med påstand om, at tilpligtes at anerkende, at kan udtage egne
pensionsordninger på ægtefælleskiftet.

Indstævnte, har påstået stadfæstelse.

Ad B-2267-16:

Helsingør Rets dom af 23. september 2016 (BS SKÆ-1275/2015) er anket af med påstand om, at beløbet på 142.000 kr. indestående på appellantens konto i Nordea Bank, konto ages forlods og ikke indgår i fællesboskiftet.

Supplerende sagsfremstilling

Forklaringer

Der er for landsretten afgivet supplerende forklaring af og

forklarede supplerende, at han i årene 2007 til 2009 havde en usikker indtjening og derfor ikke indbetalte pensionsbidrag. Indtjeningen gik i første række til familiens forsørgelse. havde fra 2002 stort set ingen indtægt. Han tjente relativt hurtigt godt.

Pensionskasse kontaktede ham om, at han ikke længere kunne være hvilende medlem med livsforsikring. For at bevare livsforsikringen indbetalte han derfor i 2010 bidrag til pensionskassen. bank rådgav ham om muligheden for at ind-

betale 30 % på en pensionsordning, og han kunne se, at han efter alder og forventet resterende arbejdstid og levetid relativt set var bagud. Han valgte derfor store pensionsindbetalinger i 2011 og 2012, hvor han havde pengene til det. Det var ikke noget, han drøftede med da det var ham, der stod for alt det økonomiske. Det var vigtigt, at de havde noget at leve for resten af livet. Han har fra 2013 og frem betalt faste medlemsbidrag til

Pensionskasse. Han har ikke ønsket at snyde og troede ikke på en skilsmisse, selvom or havde talt om det. Han havde intet ønske om at blive skilt.

har således siden 1998 nævnt muligheden for skilsmisse, hvis hun ikke fik sin vilje i konfliktsituationer, men det havde han opfattet som tomme trusler. Først med skilsmissepapirerne i 2014 blev det konkret. De overvejede i 2011 at flytte til Barbados, og de har også i 2010 og 2011 set på to adresser i Rungsted med henblik på flytning. Hans økonomi gav fra 2008 plads til pensionsindbetalinger, men de valgte at lade en stor del af indtjeningen gå til fornøjelser, og han sparede også op i virksomheden. dsatte de 142.000 kr. på en almindelig lønkonto, der blev brugt til alt. Han satte et månedligt beløb ind på kontoen til husholdning.

forklarede supplerende, at det var under fødslen, hun fik den diskosprolaps, der senere medførte førtidspension. I 2009 var deres ægteskab bestemt ikke godt, og de blev enige om, at de skulle skilles, men da de insisterede på en 7:7 ordning med børnene, blev det på grund af børnenes alder ikke til noget. De har fra 2010 ikke haft samliv som ægtefæller. Det var et ulykkeligt ægteskab. I 2014 kunne hun ikke mere, og de blev skilt. Hun havde ikke før da søgt om skilsmisse. De 142.000 kr. blev indsat på den eneste konto, hun havde. Indeståendet har aldrig været under 142.000 kr. Hun anså pengene som en del af sin pensionsordning, og hun øgede denne opsparing. Hun opfattede det sådan, at hun fik de 142.000 kr. som en pension, fordi hun blev syg og ikke kunne arbejde. Hun så ingen grund til at lave en særskilt pensionskonto. Kontoen er brugt til husholdning, børn og dem alle sammen. Hun har aldrig modtaget nogen personskadeerstatning.

Procedure

Parterne har for landsretten gentaget deres anbringender for byretten og har procederet i overensstemmelse hermed.

Landsrettens begrundelse og resultat

pensionsindbetalinger

Der er enighed mellem parterne om, at i medfør af retsvirkningslovens § 16 b forlods kan udtage rimelige pensionsindbetalinger, der svarer til pensionsbidragssatsen på 18 % for overenskomstansatte yngre læger. Parterne er uenige om, hvorvidt rimelighedsvurderingen skal foretages for den samlede periode fra 2007 – 2013 eller for de enkelte år.

har således som gennemsnit for årene 2007-2013 indbetalt beløb svarende til 8,48 % af indtægten, men for 2011 svarende til 31,89 % og for 2012 svarende til 24,06 %.

Efter oplysningerne om økonomiske forhold, herunder navnlig indtjeningen i de enkelte år i hans virksomhed, finder landsretten, at han ikke har godtgjort omstændigheder, der giver grundlag for at tilsidesætte udgangspunktet om, at rimelighedsvurderingen i retsvirkningslovens § 16 b skal foretages på tidspunktet for pensionsindbetalingerne. Landsretten finder herefter, at den andel af pensionsindbetalingerne i 2011 og 2012, der oversteg 18 % af den årlige indtjening, skal indgå i fællesbodelingen.

Beløbet på 142.000 kr.

Af de af grunde, flertallet i byretten har anført, tiltræder landsretten byrettens resultat.

Landsretten stadfæster derfor byrettens dom.

Under hensyn til sagens udfald, værdi og omfang skal betale delvise sags-
omkostninger for landsretten til statskassen med i alt 20.000 kr. Beløbet vedrører udgift til
advokatbistand inkl. moms.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom stadfæstes.

I delvise sagsomkostninger for landsretten skal betale 20.000 kr. til
statskassen.

Det idømte skal betales inden 14 dage efter denne doms afsigelse.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 06-03-2017

Ida Dreyer Jacobsen

Kst. souschef